

# 海外チャネル論の視座

～ 参入メーカーに求められる“機能”の探索～

## WIP (Work In Progress)

専修大学 経営研究所  
定例研究会  
2021/6/22

専修大学 経営学部  
目黒 良門

### 本日の内容

1. これまでの成果と課題
2. 従来のチャネル論
3. 従来のチャネル論の諸問題
4. 菟集中のケースから
5. 現時点での方向性について
6. 追加的な文献渉猟
7. 最後に（次の仕事に向けて）

# 1.これまでの成果と課題

前著「東南アジア市場参入のための流通戦略」

～同質化する海外市場とバリュー創出～ (2018)



## 1-1. 成果

[目的]

- ・地域メーカーの海外市場参入のためのチャネル戦略の策定

[手法]

- ・東南アジア市場における地域性。その市場的特質を把握。
- ・日系メーカーに対する現地フィールドワーク、参与観察。

[成果]

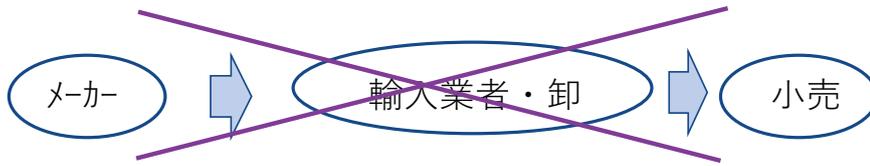
- ・バリューチームによる独自価値の完成を目的としたチャネル構築
- ・統合的（流通戦略×製品戦略）アプローチによる戦略提言

2021/6/22 海外チャネル論の視座（WIP）目黒

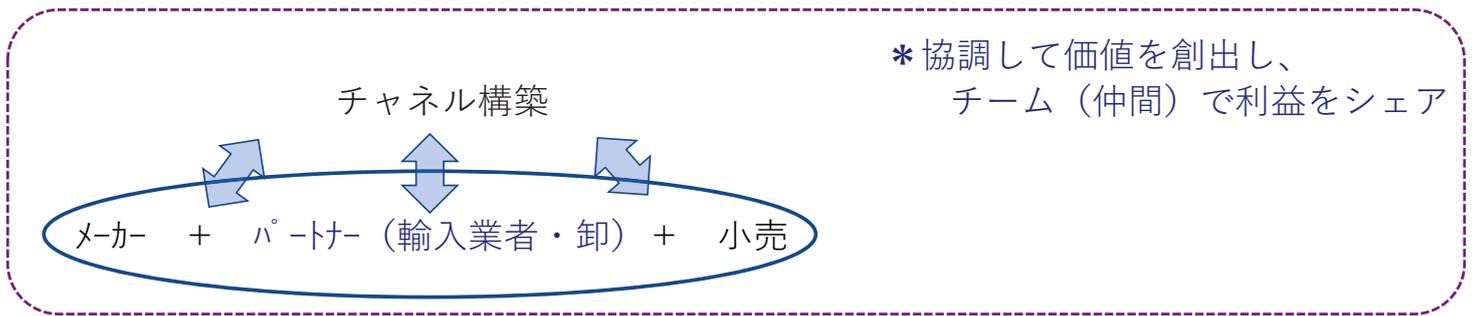
両社の基本的考え方	中心テーマ	活動主体	交渉相手	利益
トレーディング（取引）発想	販売チャネルの構築	輸入業者、小売店舗などの各流通主体	直接の購入者	獲得する（流通過程におけるコンフリクトの発生）
バリューチーム発想	メーカー～小売間のバリュー・チェーン構築	「独自価値」実現のためのバリューチーム	アライアンス・パートナー（提携者）	チーム全体でシェアする

出所：目黒 良門（2018）『東南アジア市場参入のための流通戦略—同質化する海外市場とバリュー創出—』白桃書房 p.93

[トレーディング発想（もしくは取引発想）] \* マージン・価格・販路をめぐる争い（コンフリクト）



[バリューチェーン発想（もしくは事業化発想）]



5

## 1 - 2. 課題

[目黒（2018）]は、東南アジア食品市場における実務上の要請から…しかし、

### 課題

1. 海外市場における流通理論としての汎用性 ⇒ ?
2. チャンネル論としての明確な視座 ⇒ ?
3. 経営資源に乏しい地域中小メーカーに軸足？

## 2. 従来のチャネル論

### 2-1. チャネル論の系譜

- 先行研究を渉猟し、これまでのチャネル論を概観
  - ・ 現実の流通変化とともに、それを説明するための理論が変遷
  - ・ 海外チャネル論は多くない⇒グローバル戦略論

「流通系列化論」



「チャネルシステム論」



「協調関係論」 (製販統合論)



「チャネル・パートナーシップ論」

2021/6/22 海外チャネル論の視座 (WIP) 目黒

### 2-2. 「流通系列化論」

- 寡占メーカーのパワーが前提
  - ・ 「チャネル交渉論」：チャネル構築・維持のための交渉力による安定性
  - ・ 「多元的流通システム論」：大型小売店の対抗力によるバランスに期待
  - ・ 流通系列化を巡るパワーとコンフリクトに関する実証研究 L.W. Stern (1979)
  - ・ 寡占メーカーの優れたパフォーマンス (フル・ライン化と絶えざるモデル・チェンジ) には、流通系列化が不可欠だった。  
石井淳蔵 (1984)

2021/6/22 海外チャネル論の視座 (WIP) 目黒

## 2 - 3. 「チャンネル・システム論」

- パワーとコンフリクトの相互関係を探る

- ・ チャンネル・システムの管理主体としての寡占メーカーの存在。  
寡占メーカーが中小系列店をシステム管理者として統制するという  
当時の実情と符合。  
高嶋克義（1994）、尾崎久仁博（1998）
- ・ 小売業の上位集中度の高まりによる、システム上におけるパワーバランスの変化。  
メーカーのチャンネル戦略変化により流通系列化の有効性に陰り。  
住谷宏（1992）

2021/6/22 海外チャンネル論の視座（WIP）目黒

## 2 - 4. 「協調関係論」

- 米国におけるパワー・コンフリクト・モデルの問題点を解決するための動き
- 製販統合を後押しし、やがて「チャンネル・パートナーシップ論」に繋がる
- ・ 「関係的交換」（relational exchange）モデル Dwyer,F.R.（1987）
- ・ 「協調的關係論」 高嶋（1994）

いずれも、戦略的な協調関係を強調。

2021/6/22 海外チャンネル論の視座（WIP）目黒

## 2-5. 「チャンネル・パートナーシップ論」

### ● 背景：大規模小売が主役の時代

- ・ P & G と ウォルマートの連携 佐藤善信 (1993)
- ・ CVSを例に挙げ、パワーとコンフリクトによる「取引」から、相互信頼と協調関係による「連携」へ。矢作敏行 (1994)
- ・ 「情報の共有」と「意思決定の統合」による「製販統合」が理想。最終消費者を起点とする大規模小売業中心の長期的な協調関係。具体的には、物流・情報流の円滑化を図る「機能的提携」と経営資源の共有による「包括的提携」がある。石原・石井 (1996)

2021/6/22 海外チャンネル論の視座 (WIP) 目黒

## 3. 従来のチャンネル論への疑問

### 3-1. 現実の取引とのギャップ

- いつまでも「パワーゲーム」「ダイアド (Dyad) 関係」から逃れられない。ネットワーク関係として捉え直すべき 崔相鐵 (2011)

#### [問題意識]

現実の取引を見ると、チャンネル・パートナーシップ論もパワー依存度関係に収斂されており、パワー・ゲームの様相が避けられない。結局のところ、チャンネル・パートナーシップ論も、メーカーと流通企業間の「対立的ダイアド (Dyad) 関係」からスタートせざるを得ないのが現状。

#### [提案]

このような状況を見極め、新たに取り組むべき製販関係を、生産と流通の2者対立命題ではなく、SCM、SPA などのようなネットワーク関係からスタートさせることを提唱。

2021/6/22 海外チャンネル論の視座 (WIP) 目黒

## 多元的チャネルネットワークシステム論 崔 (2011)

- ・ 企業間対決を促すより、顧客満足のためのネットワーク効率性の最大化を優先。
- ・ ネットワークにおけるコーディネーターは、寡占メーカー、大手小売企業、大手卸売商
- ・ 対立的ダイアド (Dyad) 関係に付きまとうパワー関係に安住せず、チャネル・システム構成員 全員のベネフィットを重んじ、かつ消費者のニーズに応えるために、柔軟に切磋琢磨する

2021/6/22 海外チャネル論の視座 (WIP) 目黒

### 3 - 2. 「協調関係論」 「チャネルパートナーシップ論」 への疑問 ①

- 各研究者の文献を援用しながら、「協調関係論」から「チャネル・パートナーシップ論」への流れを批判。

協調関係論への疑問：チャネルの現実が捉えられていない。(理想論である)  
井口詩織 (2017)

#### [その他の論文]

- ・ 組織は信頼に基づく協調だけでなく、パワーに基づく統制によって協調することもある。しかし協調関係論は、これを捨象している。 結城祥 (2014)
- ・ 製販統合や SCM 等の「信頼に基づく協調」が存在する一方で、現実には「パワーに基づく統制」も依然として観察される 塩地洋 (2009)
- ・ 例えば、アパレル業界においては、SCMが進展する一方で、返品などの商習慣はなくなっていない。 加藤司 (2002)
- ・ 協調を謳いながら、小売業による独禁法違反はなくなる。崔/石井 (2009)

2021/6/22 海外チャネル論の視座 (WIP) 目黒

### 3-3. 「協調関係論」「チャンネルパートナーシップ論」への疑問②

- 米国発のチャンネル理論を用いることへの疑問をSCMを例に説明 井口 (2017)  
地域間における流通構造の相違を捨象。チャンネル・パートナーシップ論は米国と流通構造がいまだに異なる日本において、戦略基盤としてどこまで有効なのか？
  - ・ 日米流通構造間の今なお大きい差異を、数値（付加価値産出額）で把握。
  - ・ 優越的地位の濫用等、日本のSCMにおける様々な取引上の問題点。

[その他の論文]

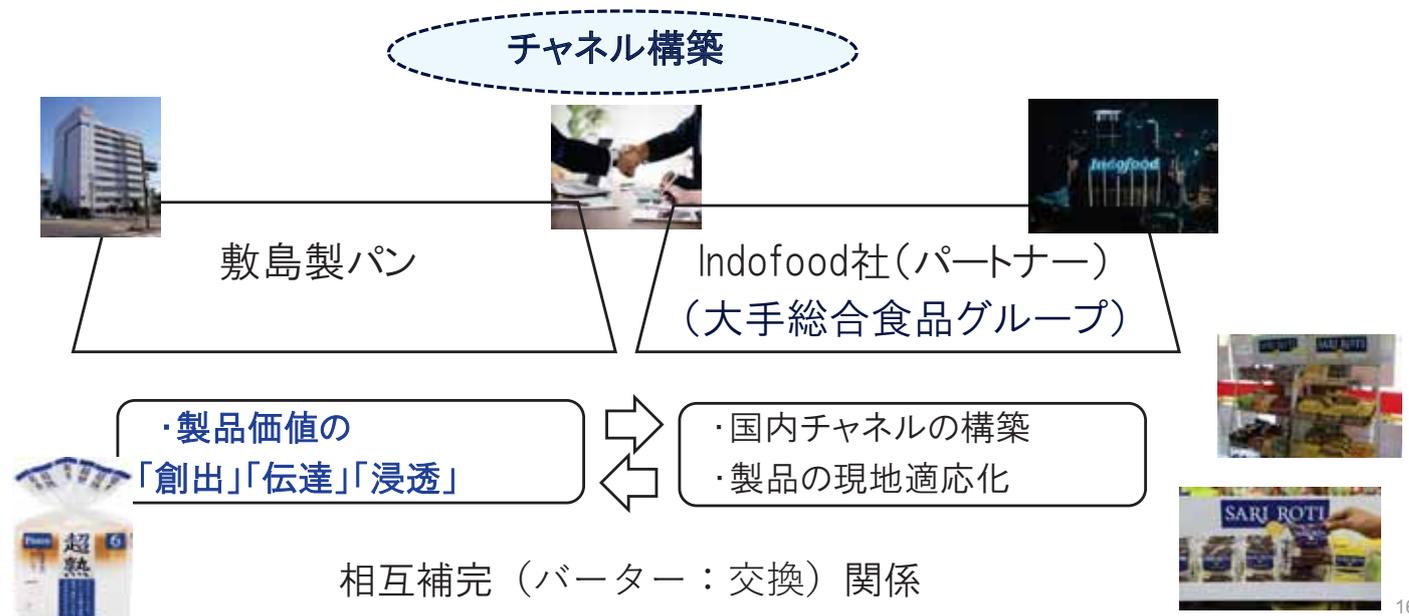
チャンネル・パートナーシップ論に基づく

ビジネスモデルは、卸売業のスリム化が進んだ米国において生み出されたものである。異なる流通環境下において戦略として可能なか？三村優美子 (2009)

2021/6/22 海外チャンネル論の視座 (WIP) 目黒

## 4. 蒐集中のケースから

4-1. インドネシア「食パン」市場における日系メーカーのチャンネル構築（成功事例：継続的納入により事業黒字化）



4-2. インドネシア「即席めん」市場における日系メーカーのチャンネル構築（失敗事例） \* 同じインドネシアのIndofood社



チャンネル構築出来ず



・製品の輸出・製造・販売

・補完製品としての配架

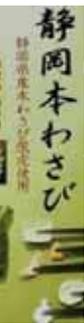


流通におけるCannibalizationの発生



4-3. インドネシア「わさび」市場における日系メーカーのチャンネル構築（成功事例：継続的納入により事業黒字化）

チャンネル構築



静岡の中堅わさびメーカー B社

Sukanda Djaya社 (コールドチェーンを有する大手卸売)

・チャンネルメンバーに向けた製品価値の「創出」「伝達」「浸透」

・納入(ユーザー)先への製品価値の伝播  
・国内チャンネルの構築

相互補完（バーター：交換）関係

何が海外チャネル構築の成否を分けると思われるか？

(仮) 「創出価値のチャネルメンバーへの伝達・浸透」  
(チャネルメンバー間における価値共有・共創)

それって、チャネル論（流通論）なのか？  
⇒いや、チャネル機能論の延長として展開できないか？

2021/6/22 海外チャネル論の視座 (WIP) 目黒



## 5. 現時点での方向性

### 5-1. 踏襲すべき視座

[従来のチャネル論から]

歴史は繰り返す… 長いチャネルコンフリクトの歴史の中を

生き抜いてきた伝統的な枠組み（制度と機能）は有用

#### 1. 機能論（機能と制度）の視座：

「商流、物流、情報流通、補助的流通」（従来チャネル論の中の諸機能）  
を超えた機能。それは何？

#### 2. 競争自体を俯瞰した視座：

紛争 vs. 協調 vs. 合併 vs. 行政加入

\* 本来の目的を忘れずに：地域メーカーの海外市場におけるチャネル構築戦略の策定

2021/6/22 海外チャネル論の視座 (WIP) 目黒

## 5 -2. 先行研究、ケースの渉猟より 考慮すべき点

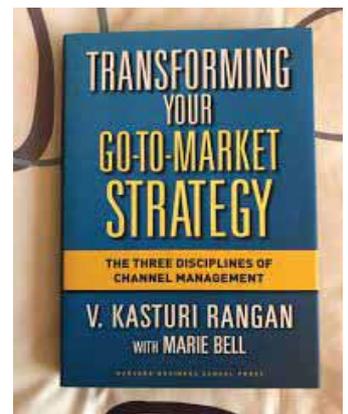
- 市場の現実との乖離（再確認）
- 「対立的ダイアド（Dyad）関係」から議論を始めないこと
- 機能と制度： 価値の「創出」「伝達」「理解」「浸透」のための機能

2021/6/22 海外チャネル論の視座（WIP）目黒

## 6. 追加的な文献渉猟

### ● 最近 目を通したものから

- ・ 「Transforming your Go-to-Market Strategy」 V.Kasturi Rangan（2013）  
⇒ 示唆多し（後述）
- ・ 「現代のチャネル戦略」 住谷宏（2019）  
⇒ チャネルにおける信頼概念、チャネルメンバー間の信頼関係を定量分析、チャネルメンバー間の信頼を醸造する機能とは？
- ・ 「Alliance戦略 諸研究」 松崎和久（2016）ら  
\* さらなる学際的視座（Interdisciplinarity）が不可欠？  
⇒ アライアンスに関する論点整理



2021/6/22 海外チャネル論の視座（WIP）目黒

## 6 - 1. Transforming your go-to-market Strategy V. Kasturi Rangan (2013)

- より戦略的なパートナーシップを目指すために、“Chanel スチュワードシップ”という新しい機能を提示。
- スチュワードの役割とは、ダイヤモンドから出発し、すべてのチャネル参加者に十分な利益を分配すること。そのために価値創造のキッカケを創りこれをチャネルメンバーに的確に伝達すること

ポイント：

- ①より戦略的なパートナーシップ
- ②チャネルにおける価値伝達・浸透機能の重要性
- ③パワーの肯定（“善き”パワーの発揮）

2021/6/22 海外チャネル論の視座（WIP）目黒

## 6 - 2. Alliance戦略 諸研究 松崎（2016）ら

市場成熟時代において、顧客を満足させるために行われるべきPartnering（パートナリング）とは？

[主たる理論の整理]

- ・ Intangible理論 見えざる価値に立脚した優位性
- ・ Knowledge理論 知識ベースとその共有
- ・ Brand理論 Brand Equityの最大化
- ・ Synergy理論 (1+1 = 3, 4, 5...)
  
- ・ 競争Competition + 協力Cooperation  
「協争」Coopetition ←興味深い考え方だが、未だ理論として確立していない模様。  
実証的なアプローチが不可欠。

2021/6/22 海外チャネル論の視座（WIP）目黒

## 7. 最後に（次の仕事に向けて）

1. 経営資源に乏しい地域メーカーのチャンネル探索行動における課題（洗練化）
2. チャンネル論（海外チャンネル論）の整理と検討

3. さらなる事例の渉猟と検証

4. あたらしいチャンネル機能の提示



👉次に、参入メーカーの機能に着目した  
チャンネル構築ケースのタイプ分け（類型化）を。

2021/6/22 海外チャンネル論の視座（WIP）目黒

### \* 附言（おまけ）

チャンネル研究におけるブレイクスルーのために、自戒の念を込めて…

所属主義、Paternalismによるアプローチでは  
変化(Globalization, Commoditization etc.)にキャッチアップ出来ない。

取りあえず、どうするか？

- もっと多種多様な分野の研究を貪欲に渉猟すること [スキゾ的マインドセットの保持]
- 引き続き、現実の課題を解決するための研究を [Mode2アプローチの徹底]

2021/6/22 海外チャンネル論の視座（WIP）目黒

ご静聴ありがとうございました。

— 海外チャネル論の視座 WIP (Work In Progress) —

2021/6/22

専修大学 経営学部

目黒 良門