

令和8年度 卒業生の就職先からの意見 聴取調査アンケート内容および報告書

2026年9月 キャリアデザインセンター

目次

- ① 2026年度の調査結果
- ② 過去3年間の調査を用いた学部ごとの結果

目次

- ① 2026年度の調査結果
- ② 過去3年間の調査結果を用いた学部ごとの結果

● 調査の主旨（調査依頼分から抜粋）

本学卒業生が在学中にキャリアデザイン基礎力（本学が提唱している6領域・12の能力要素）をどの程度身につけたのかを基軸に、大学教育の成果を検証し、その結果を教育方法の改善につなげることをとする。

● アンケート種類

- (A) 卒業生の就職先への意見聴取調査アンケート
- (B) 卒業後の状況に関するアンケート調査

● 実施時期

- (A) (B) とともに2026年8月5日（水）～8月21日（金）

● 対象者

- (A) 卒業生の就職先企業採用担当者
- (B) 入社2021年度～2025年度卒業生

● 有効回答数

- (A) 89企業（欠損データを除く）
- (B) 83名（欠損データを除く）

※ (A) (B) とともに対象企業数は577企業団体

<キャリアデザイン基礎力(6領域・12の能力要素)>

6領域	12の能力要素
1.学習力	①幅広い好奇心
	②知識を深める力
2.意思疎通力	③発信力・プレゼンテーション力
	④ディスカッション力
3.論理思考力	⑤多様な思考力
	⑥深い理解力
4.挑戦力	⑦決断力・行動力
	⑧メンタルタフネス
5.人間関係構築力	⑨リーダーシップ・フォロワーシップ
	⑩信頼関係構築力
6.問題解決力	⑪問題発見力
	⑫解決策の実行力

（専修大学ホームページから抜粋）

(A) 卒業生の就職先への意見聴取調査アンケート

(A) アンケート設問

- 本学卒業生の出身学部について教えてください。

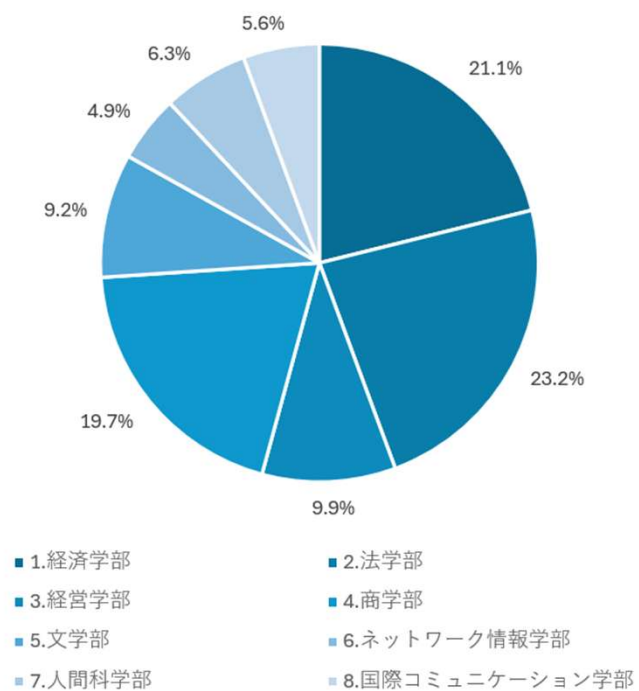
1.経済学部、2.法学部、3.経営学部、4.商学部、5.文学部、6.ネットワーク情報学部、7.人間科学部、8.国際コミュニケーション学部

- 入社年数について教えてください。

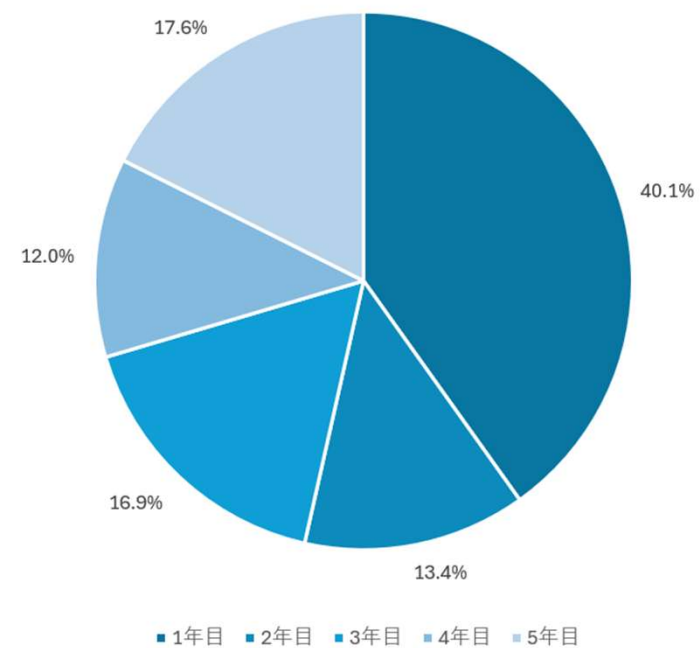
1年目、2年目、3年目、4年目、5年目

- 専修大学卒業生は、本学キャリアデザインセンターが提唱する「キャリアデザイン基礎力」の6領域・12の能力要素についてどの程度、身についていたか教えてください。（4.身についていた 3.やや身についていた 2.あまり身についていなかった 1.身についていなかった）

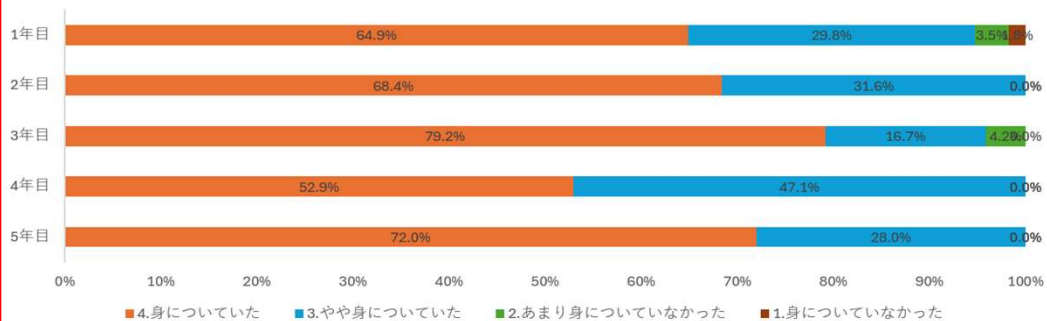
本学卒業生の出身学部について教えてください。
(n = 142)



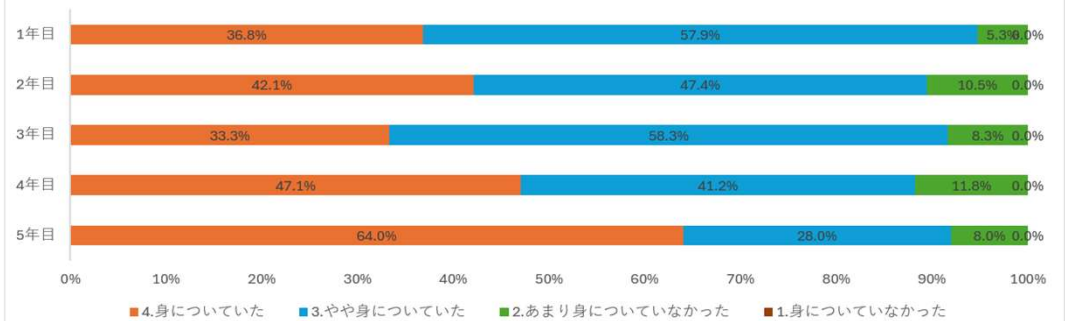
入社年数について教えてください。
(n = 142)



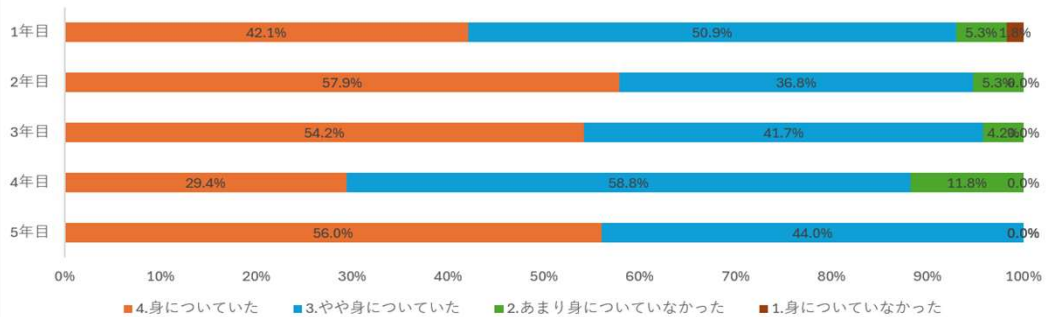
学習力（幅広い好奇心・知識を深める力）



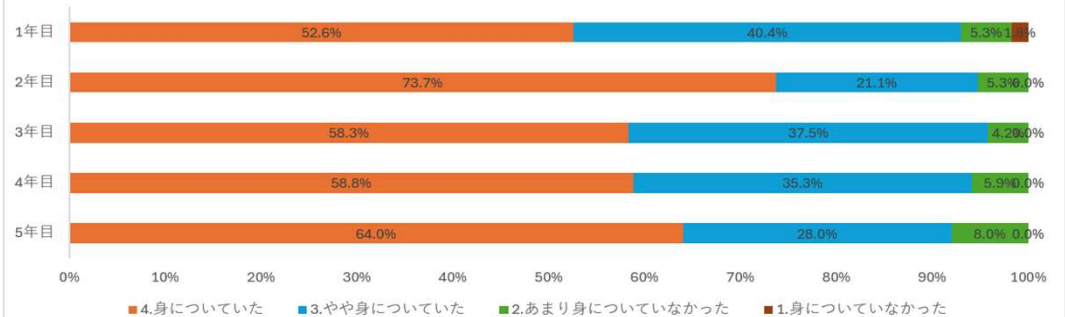
意思疎通力（発信力・プレゼンテーション力・ディスカッション力）



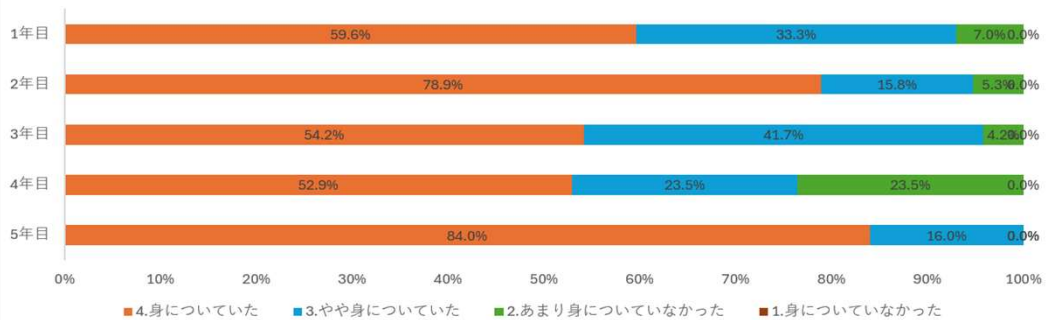
論理的思考力（多様な思考力・深い理解力）



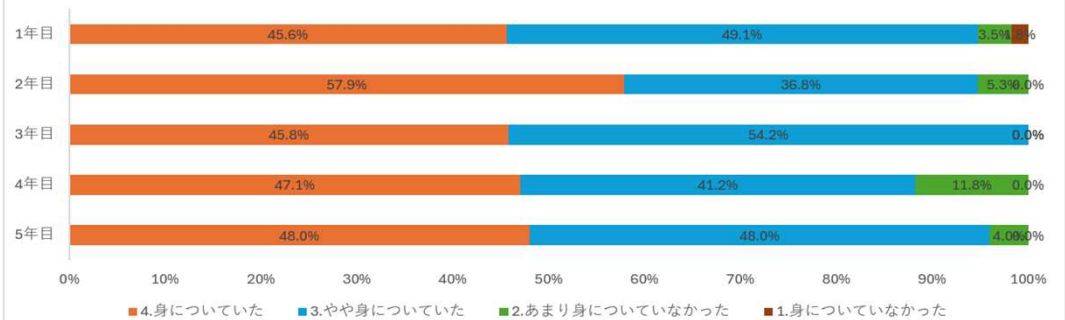
挑戦力（決断力・行動力・メンタルタフネス）



人間関係構築力（リーダーシップ・フォロワーシップ・信頼関係構築力）



問題解決力（問題発見力・解決策の実行力）



(B) 卒業後の状況に関するアンケート調査

(B) アンケート設問

- 在学時の所属学部を回答してください。

1.経済学部、2.法学部、3.経営学部、4.商学部、5.文学部、6.ネットワーク情報学部、7.人間科学部、8.国際コミュニケーション学部

- あなたの卒業年次を選択してください。

1.2025年度（2025.9 or 2026.3卒業）、2.2024年度（2024.9 or 2025.3卒業）、3.2023年度（2023.9 or 2024.3卒業）、
4.2022年度（2022.9 or 2023.3卒業）、5.2021年度（2021.9 or 2022.3卒業）

- 現在の状況について、該当するものを選択してください。

民間企業勤務又は公務員、自営業、フリーランス、主婦・主夫

- あなたの現在の雇用形態について、当てはまるものを選択してください。

1.正社員・正職員、2.嘱託・派遣・契約社員・任期付き職員、3.パート・アルバイト

- あなたの現在の職種について、当てはまるものを選択してください。

1. 総合職（エリア型含む）、2. 一般・事務職、3. 管理系職種（総務・法務等）、4. 営業職、5. 販売職、6. 編集・制作職、
7. 店舗運営、8. コンサルタント、9. SE・プログラマー、10. 介護系職種、11. 教員、12. 塾・予備校講師、13. 保育士、
14. 税務・会計監査等、その他

(B) アンケート設問

- あなたの現在の年収について、最も当てはまるものを選択してください。

1. 300万円以下、2. 301～400万円、3. 401～500万円、4. 501～600万円、5. 601～700万円、6. 701～800万円、
7. 801～900万円、8. 901～1000万円、9. 1001～1500万円、10. 1501万円以上

- 在学中に身についた能力について

それぞれの能力について、あなたは在学中にどの程度身についたと思いますか？（選択肢：1.とても身についた 2.まあ身についた 3.あまり身につかなかった 4.まったく身につかなかった）

- ①学習力（幅広い好奇心・知識を深める力）、②意思疎通力（発信力・プレゼンテーション力・ディスカッション力）、
③論理的思考力（多様な思考力・深い理解力）、④挑戦力（決断力・行動力・メンタルタフネス）、
⑤人間関係構築力（リーダーシップ・フォロワーシップ・信頼関係構築力）、⑥問題解決力（問題発見力・解決策の実行力）

- 社会人になって役に立った能力について

それぞれの能力について、社会人になってから役に立ったと感じますか？（選択肢：1.とても役立った 2.まあ役立った 3.あまり役立たなかった 4.まったく役立たなかった）

- ①学習力（幅広い好奇心・知識を深める力）、②意思疎通力（発信力・プレゼンテーション力・ディスカッション力）、
③論理的思考力（多様な思考力・深い理解力）、④挑戦力（決断力・行動力・メンタルタフネス）、
⑤人間関係構築力（リーダーシップ・フォロワーシップ・信頼関係構築力）、⑥問題解決力（問題発見力・解決策の実行力）

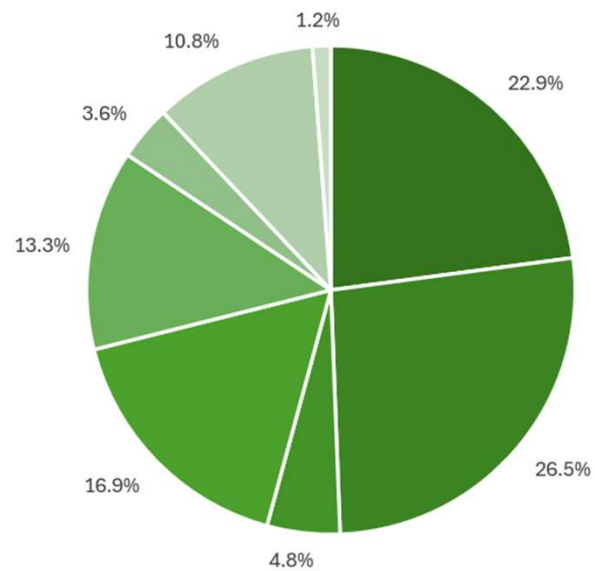
(B) アンケート設問

- あなたが学生時代にもっと取り組めばよかったと思うことを選択してください。（2つまで選択）

教養科目、専門科目、ゼミナール等の演習科目、部活動・サークル活動、インターンシップ、就職活動、
アルバイト、ボランティア、留学、特にない、その他

在学時の所属学部を回答してください。

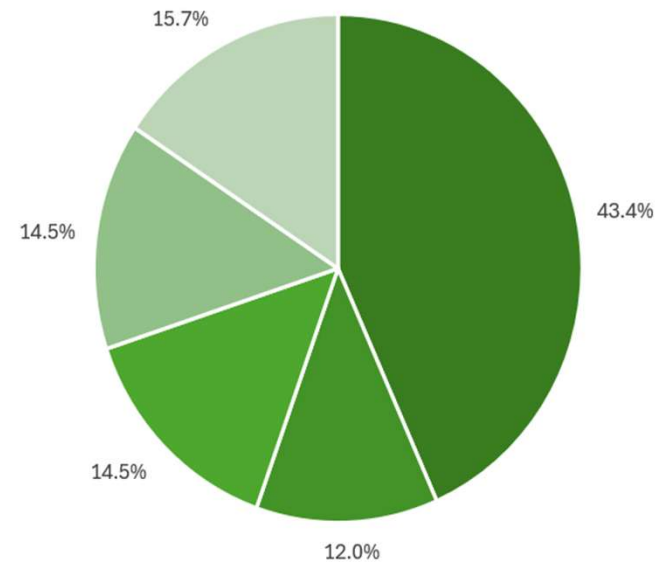
(n = 83)



- 1.経済学部
- 2.法学部
- 3.経営学部
- 4.商学部
- 5.文学部
- 6.ネットワーク情報学部
- 7.人間科学部
- 8.国際コミュニケーション学部

あなたの卒業年次を選択してください。

(n = 83)



- 1.2025年度 (2025.9 or 2026.3卒業)
- 2.2024年度 (2024.9 or 2025.3卒業)
- 3.2023年度 (2023.9 or 2024.3卒業)
- 4.2022年度 (2022.9 or 2023.3卒業)
- 5.2021年度 (2021.9 or 2022.3卒業)

現在の状況について、該当するものを選択してください。



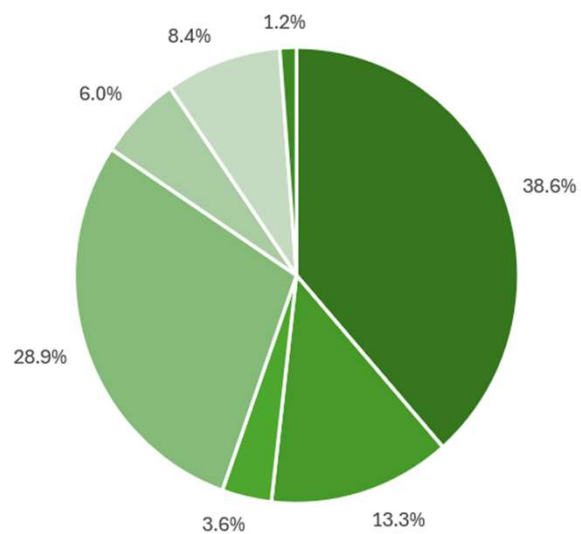
民間企業勤務又は公務員が100%

あなたの現在の雇用形態について、当てはまるものを選択してください。



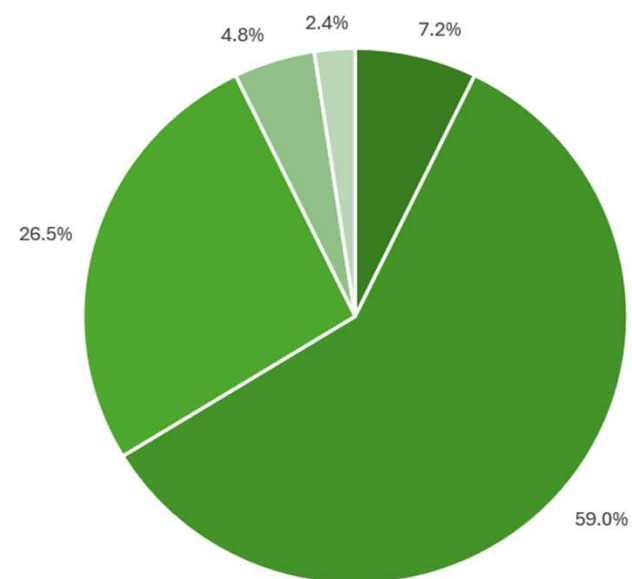
正社員・正職員が100%

あなたの現在の職種について、当てはまるものを選択してください。
(n = 83)

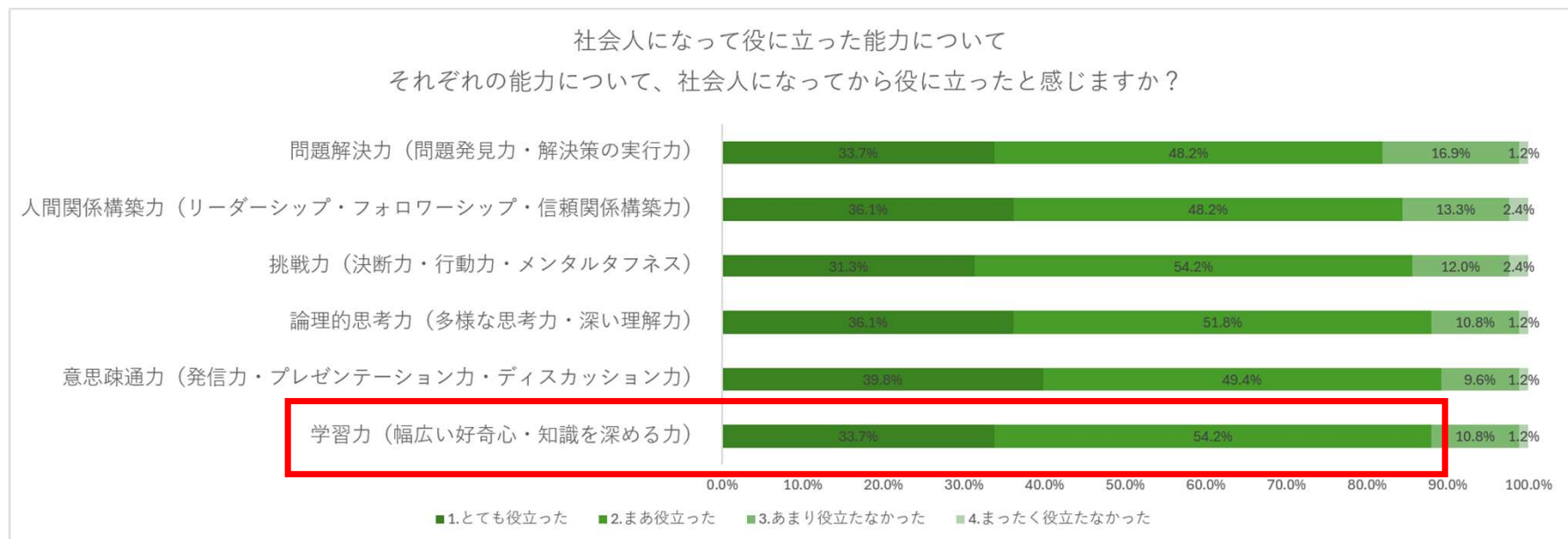
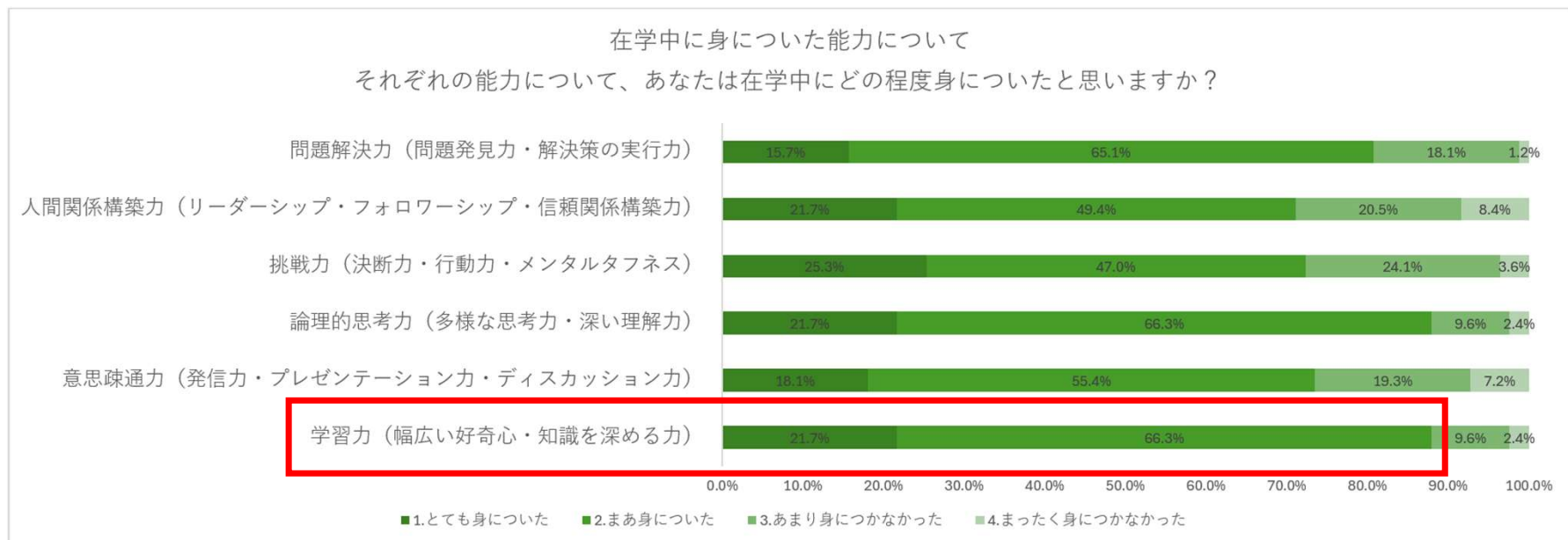


- 1. 総合職（エリア型含む）
- 2. 一般・事務職
- 3. 管理系職種（総務・法務等）
- 4. 営業職
- 5. 販売職
- 9. SE・プログラマー
- 14. 税務・会計監査等

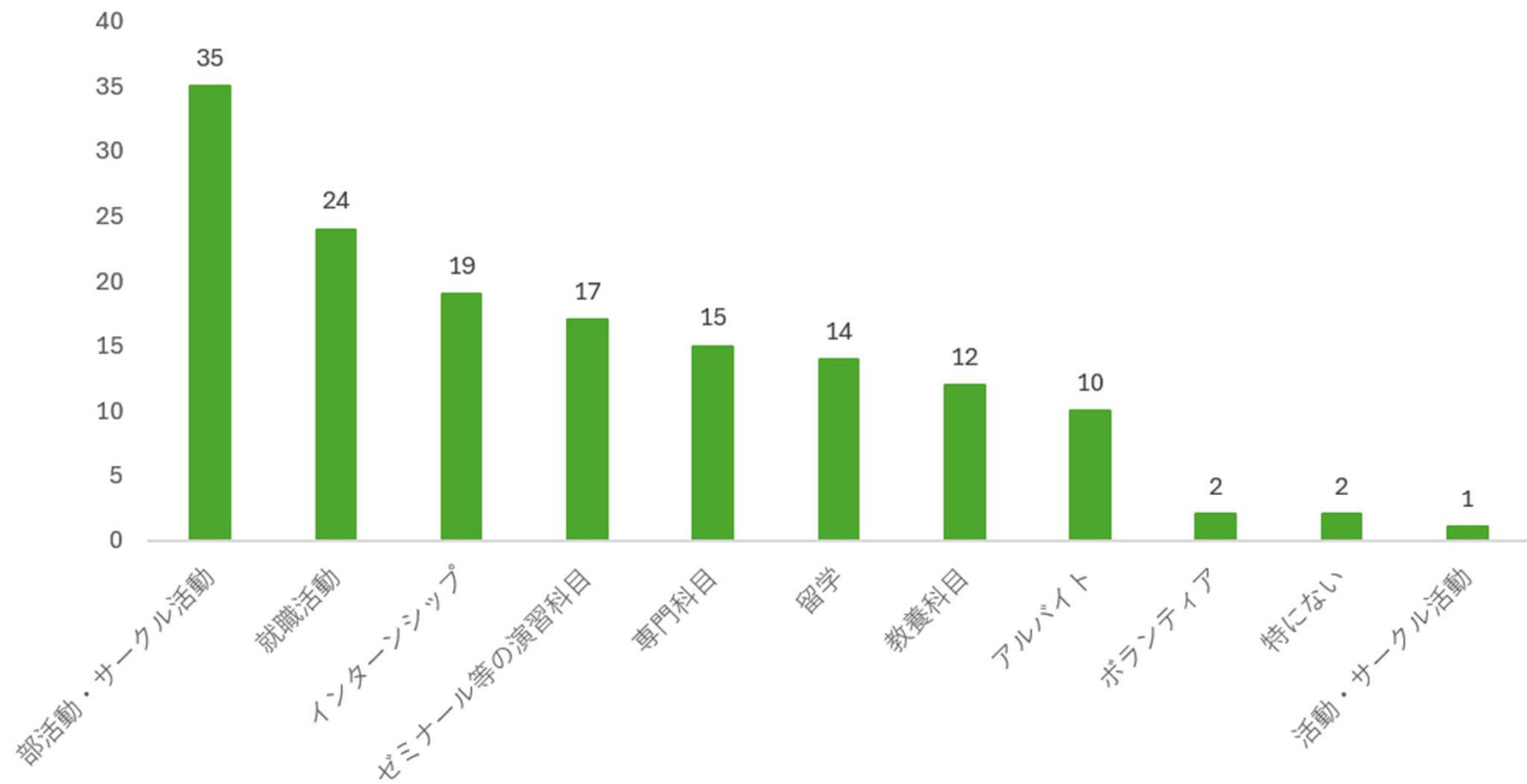
あなたの現在の年収について、最も当てはまるものを選択してください。
(n = 83)



- 1. 300万円以下
- 2. 301~400万円
- 3. 401~500万円
- 4. 501~600万円
- 5. 601~700万円



あなたが学生時代にもっと取り組めばよかったと思うことを選択してください。
(2つまで選択)



2026年度の調査結果から得られた傾向

- 企業の採用担当者からみた本学卒業生の印象

➡ 「学習力」が身につけている傾向有

- 卒業生のキャリアデザイン基礎力に関する評価

➡ 「学習力」が身につき、社会でも役立っている傾向有

過去3年間の調査
結果からの示唆
↓
2026年度も支持

キャリアデザイン基礎力を多方面から総合的に育む教育の実施

目次

① 2026年度の調査結果

② 過去3年間の調査を用いた学部ごとの結果

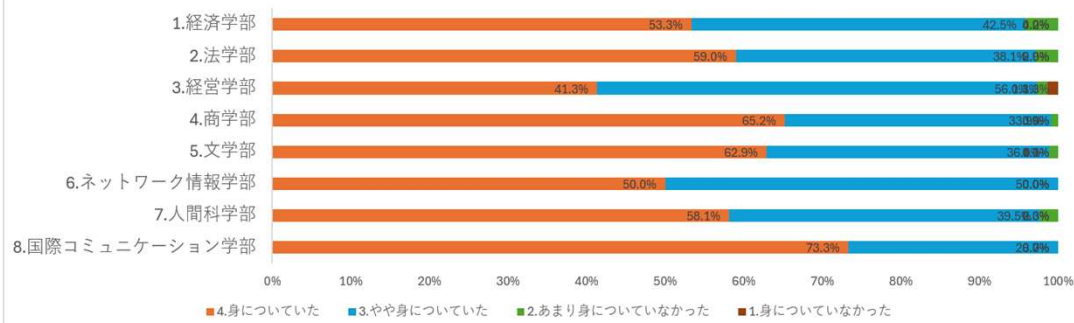
各学部のキャリアデザイン基礎力

2024年度～2026年度に回答が得られた以下のデータから、学部間・学部内のキャリアデザイン基礎力の現状を確認。

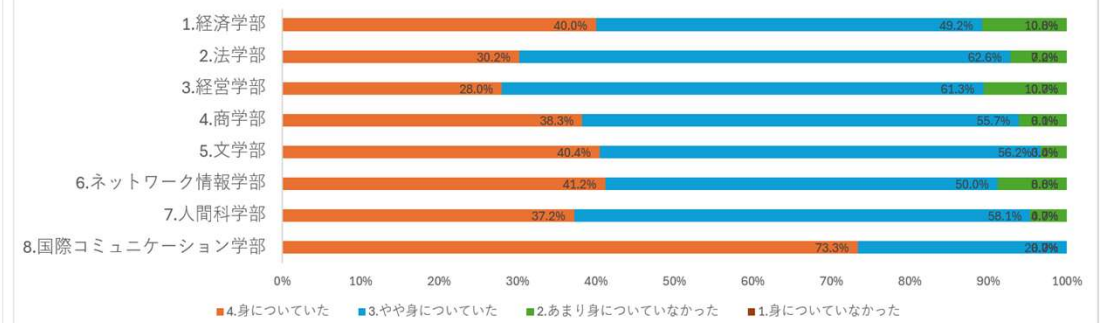
- (A) 卒業生の就職先企業採用担当者
- (B) 入社2024年度～2026年度卒業生

(A) 卒業生の就職先企業採用担当者

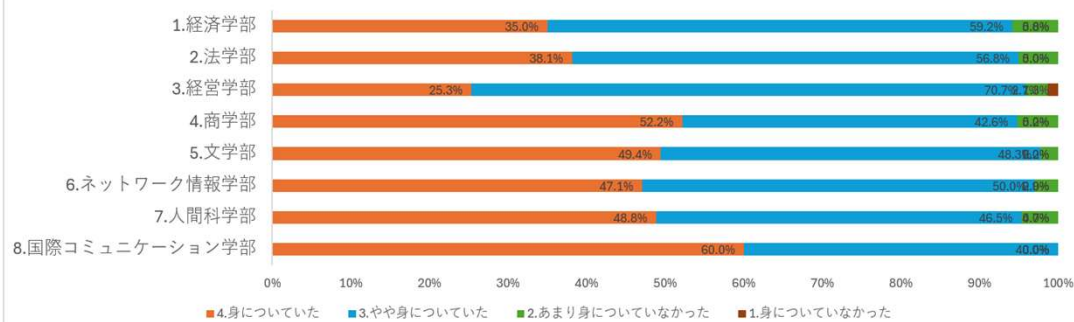
学習力（幅広い好奇心・知識を深める力）



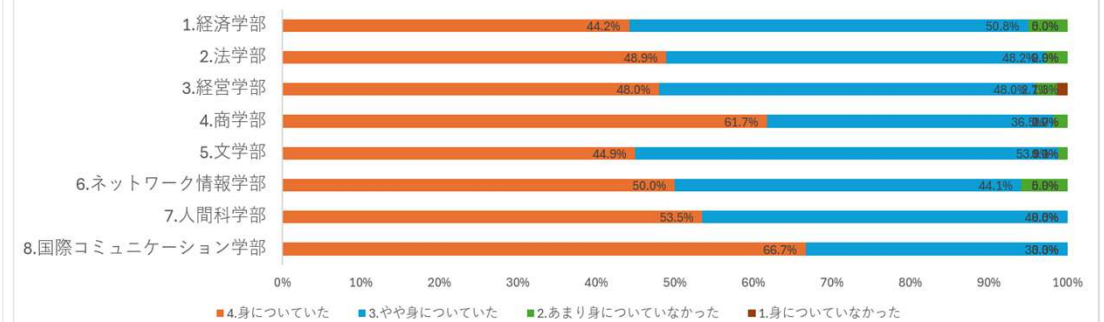
意思疎通力（発信力・プレゼンテーション力・ディスカッション力）



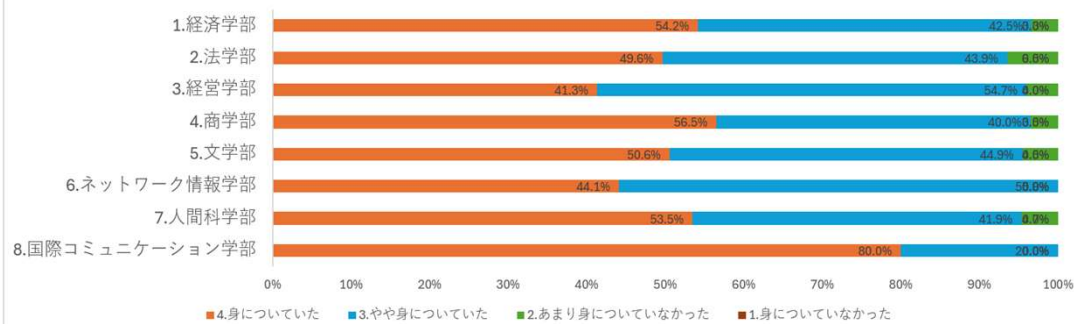
論理的思考力（多様な思考力・深い理解力）



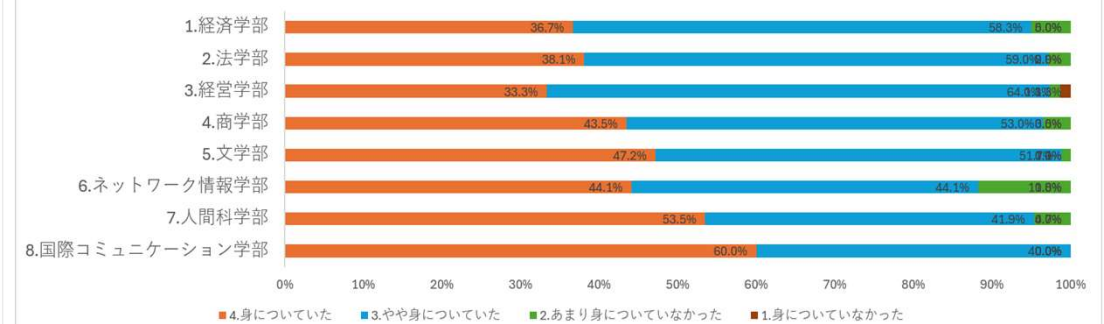
挑戦力（決断力・行動力・メンタルタフネス）



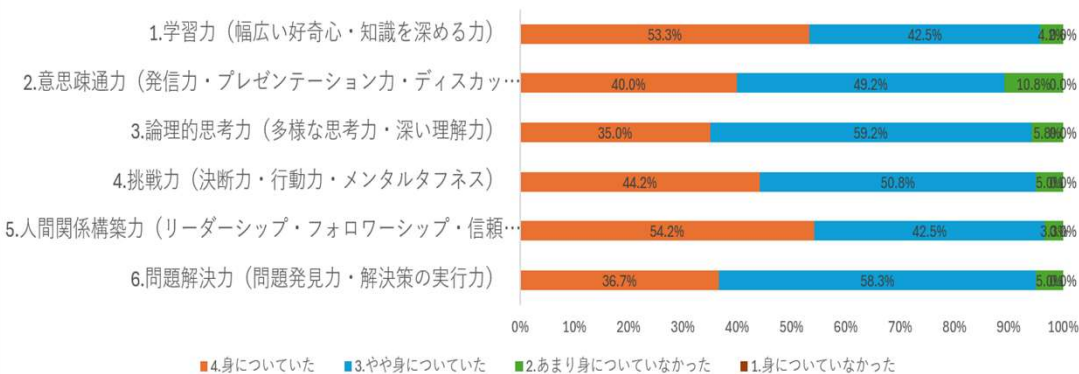
人間関係構築力（リーダーシップ・フォローシップ・信頼関係構築力）



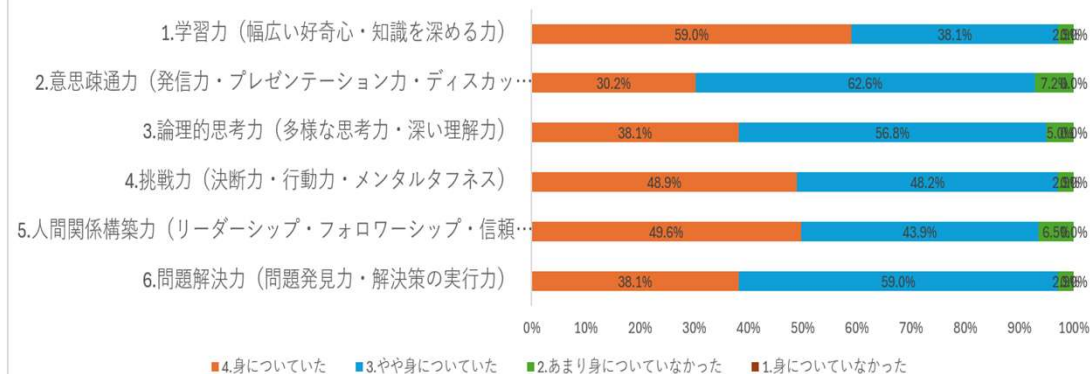
問題解決力（問題発見力・解決策の実行力）



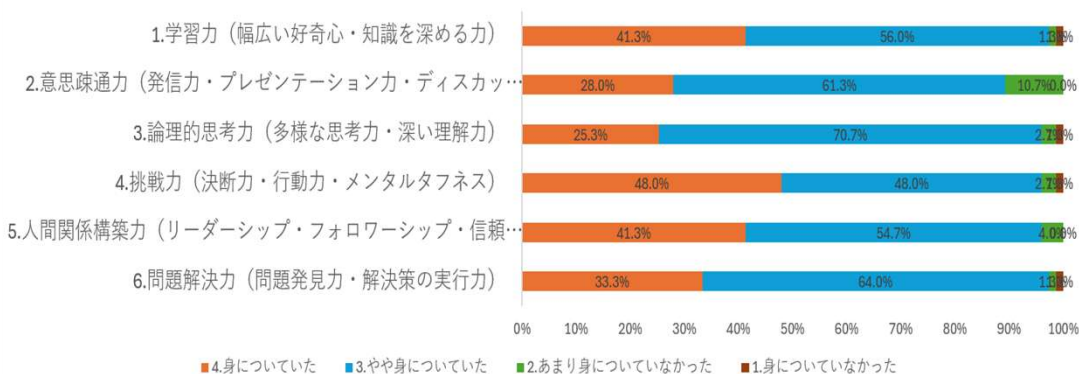
1.経済学部 n = 120



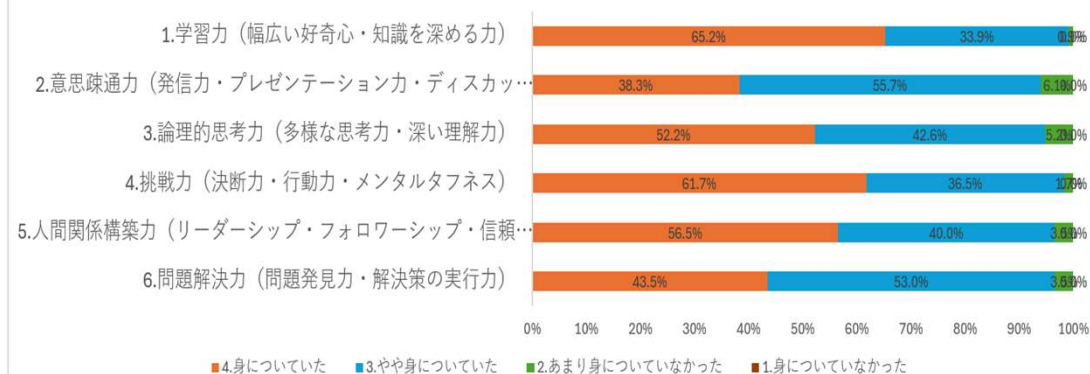
2.法学部 n = 139



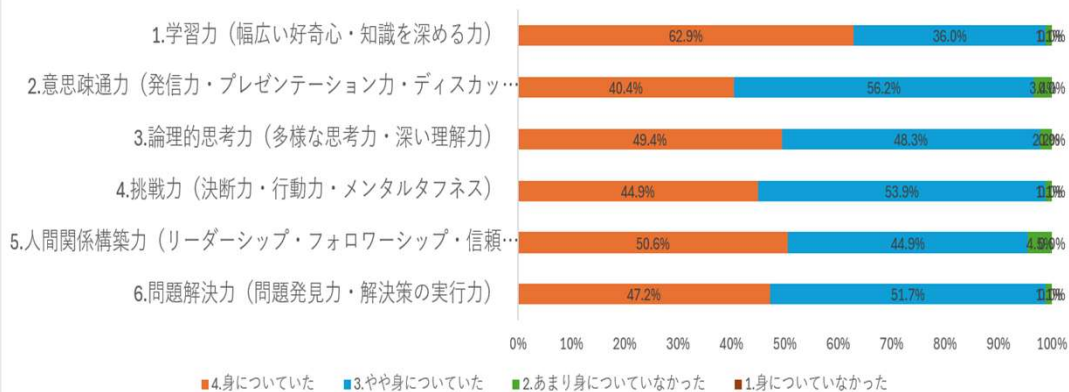
3.経営学部 n = 75



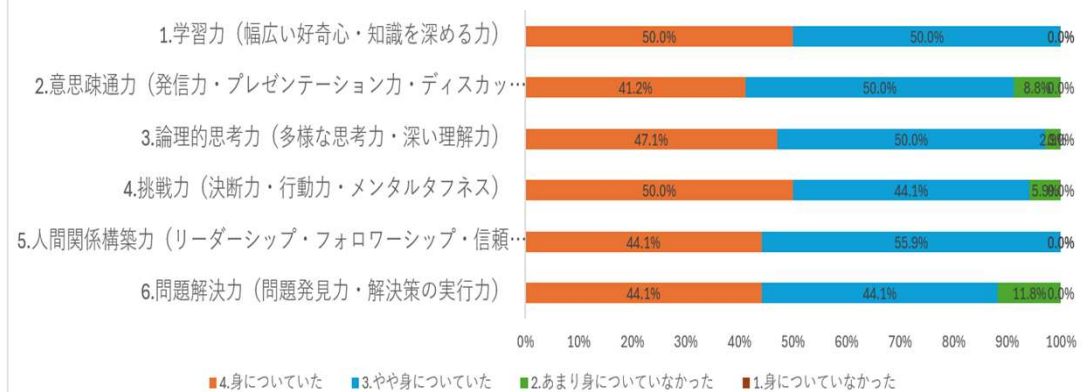
4.商学部 n = 115



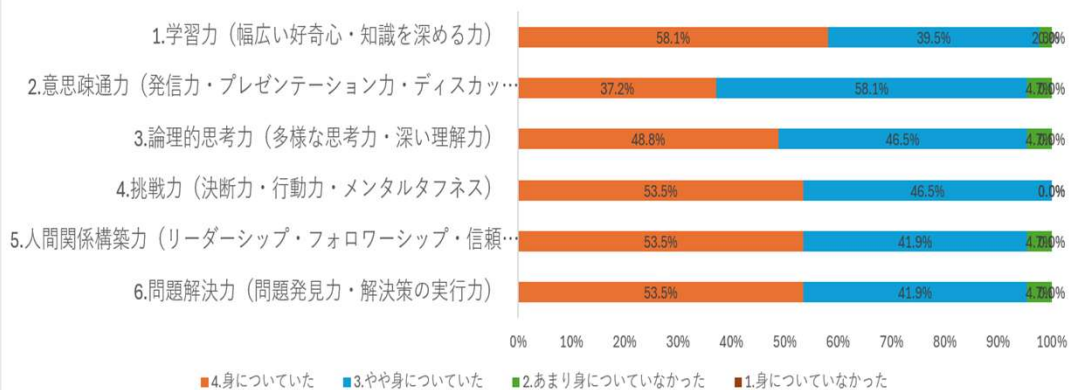
5.文学部 n=89



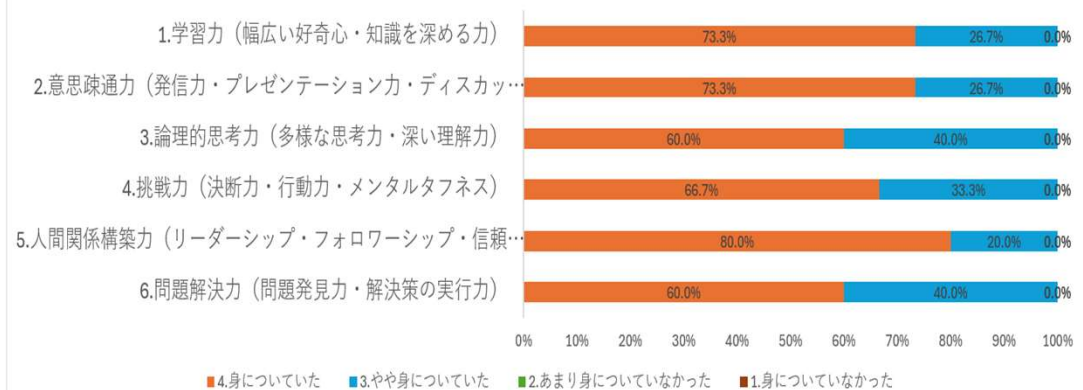
6.ネットワーク情報学部 n=34



7.人間科学部 n=43

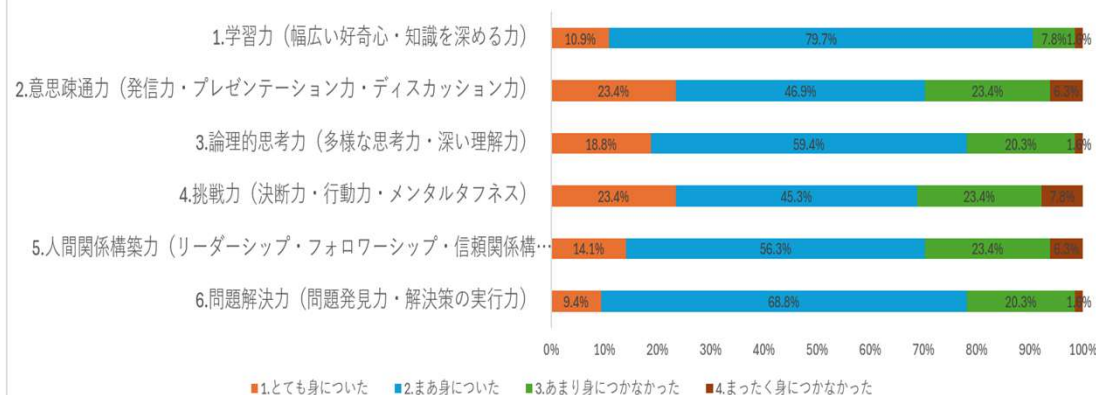


8.国際コミュニケーション学部 n=15

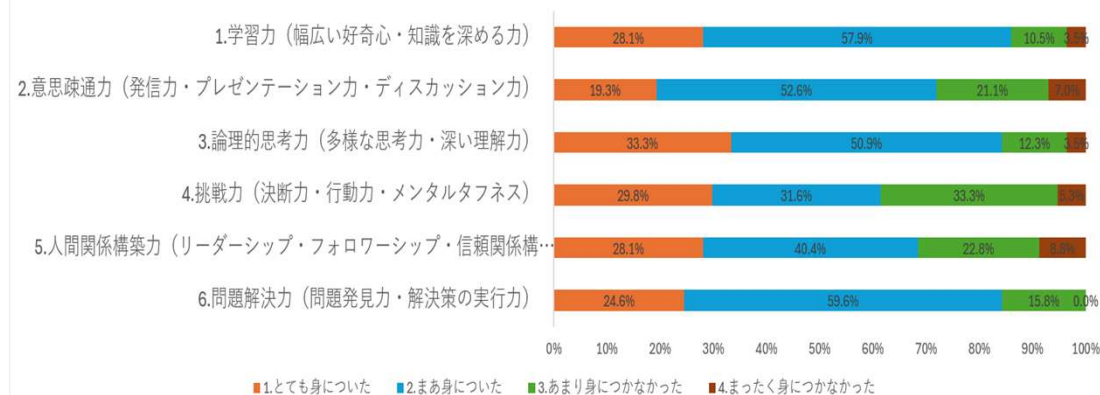


(B) 入社2024年度～2026年度卒業生

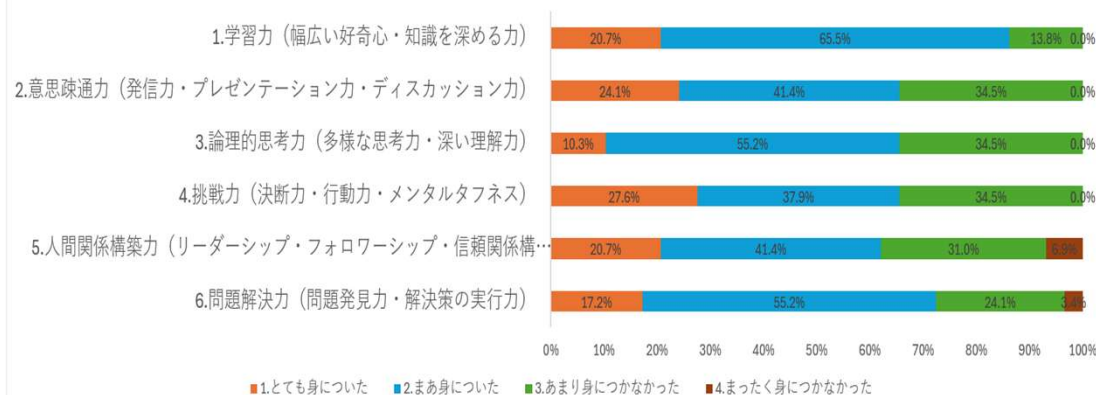
1.経済学部 在学中に身についた能力 n=64



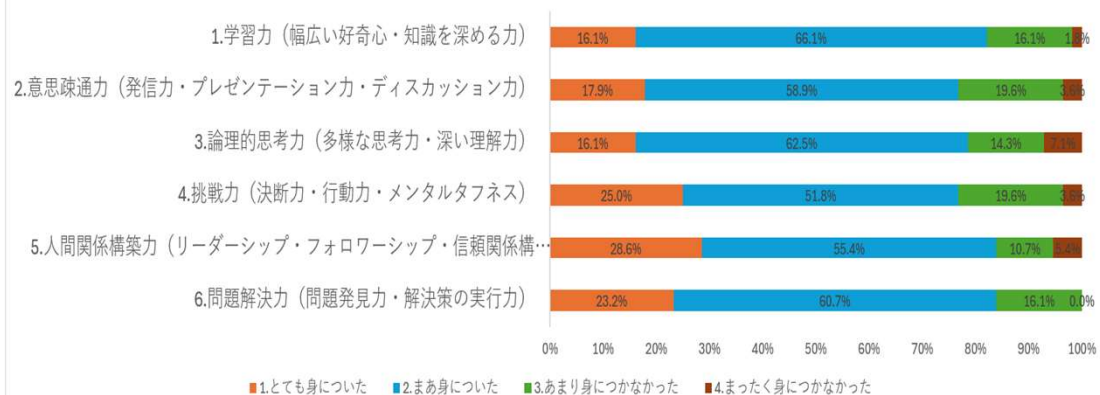
2.法学部 在学中に身についた能力 n=57



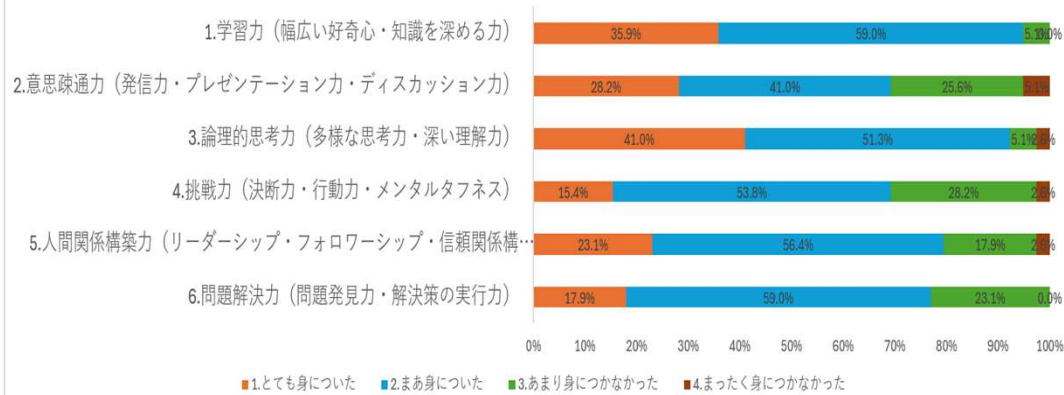
3.経営学部 在学中に身についた能力 n=29



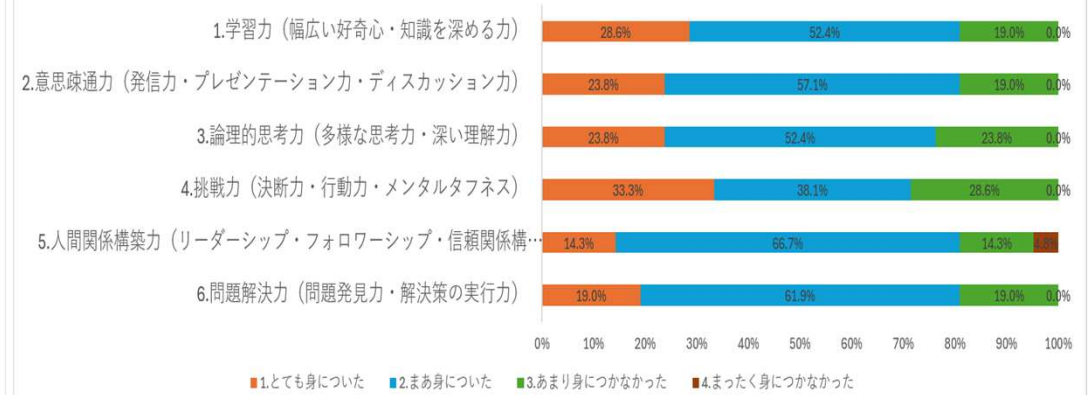
4.商学部 在学中に身についた能力 n=56



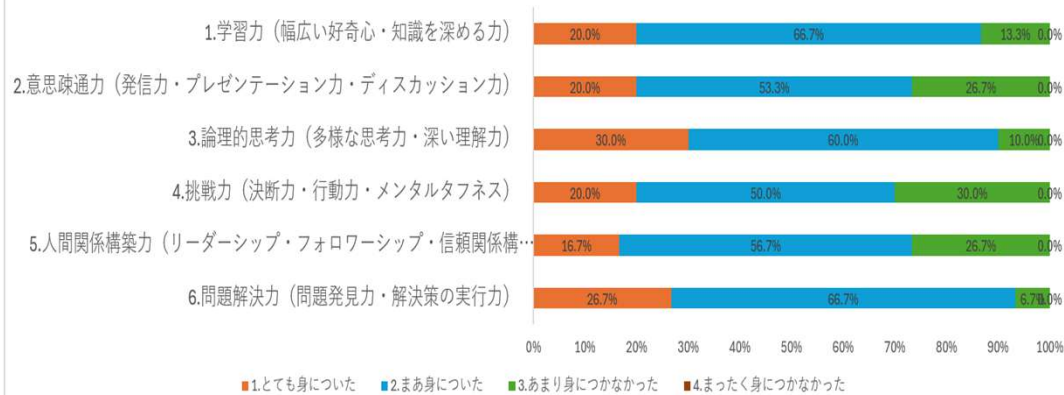
5.文学部 在学中に身についた能力 n=39



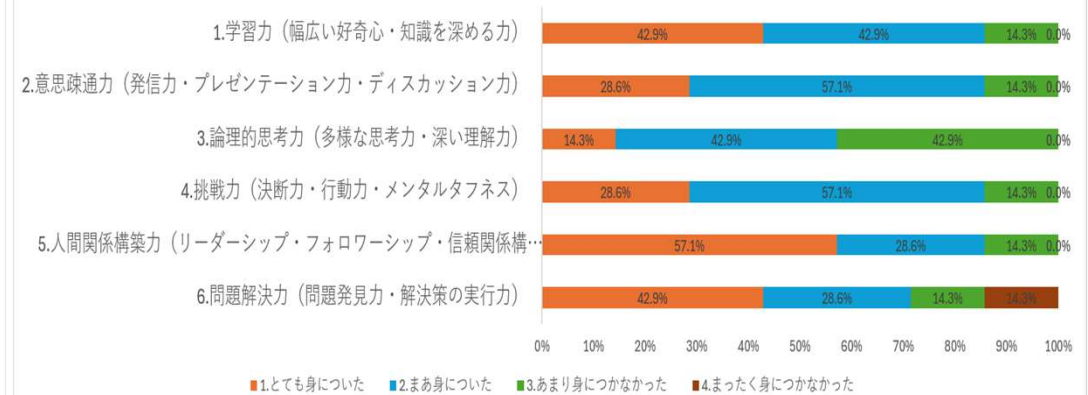
6.ネットワーク情報学部 在学中に身についた能力 n=21

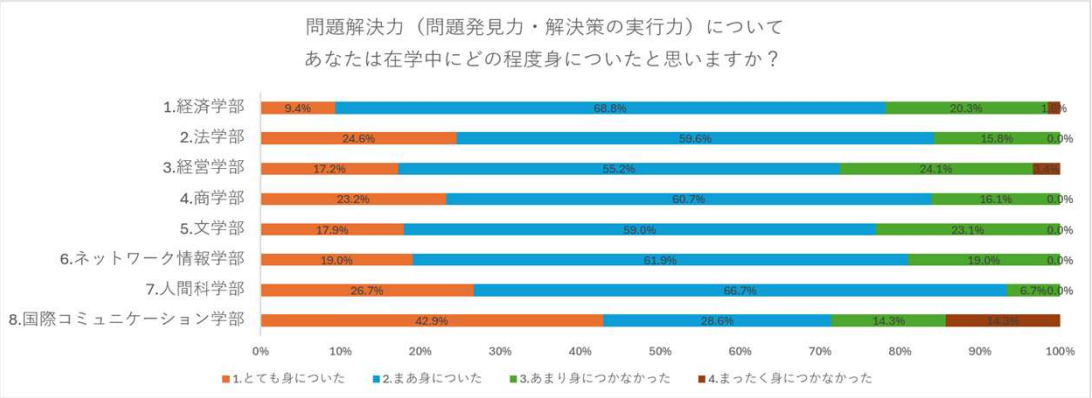
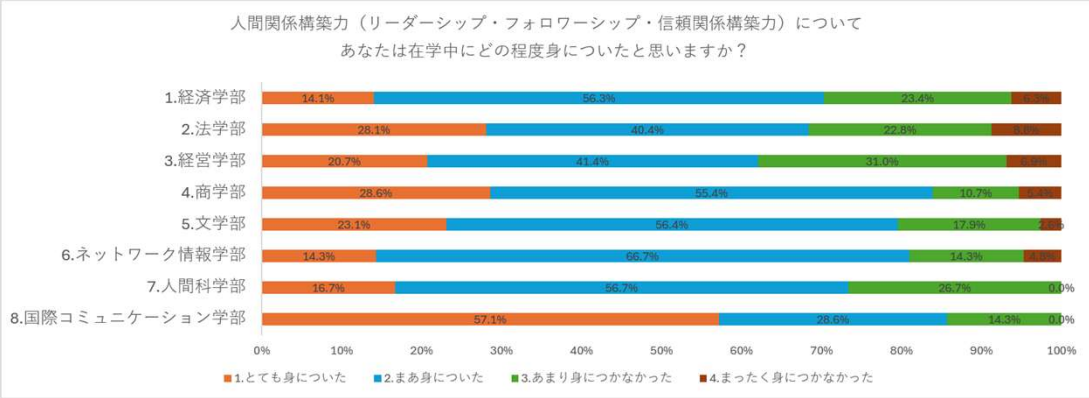
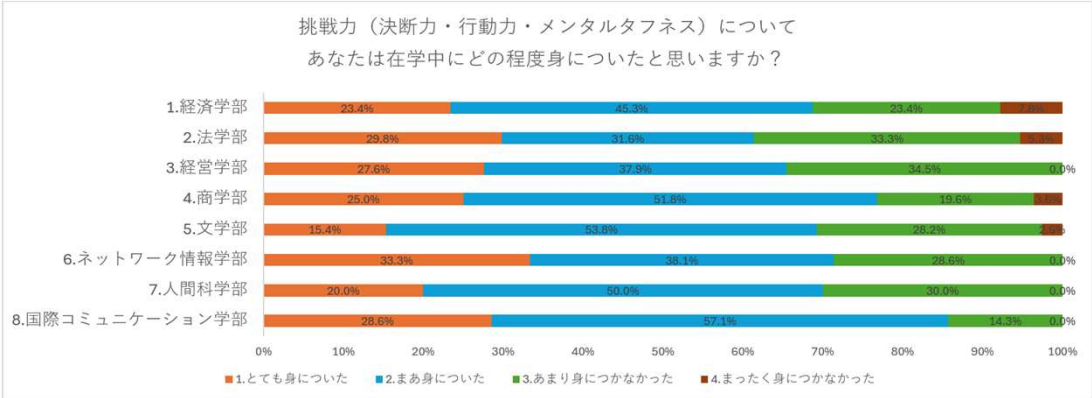
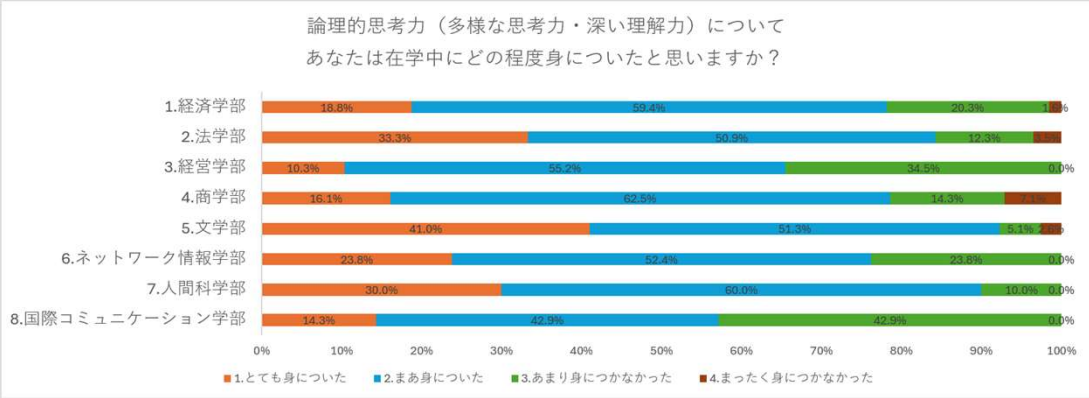
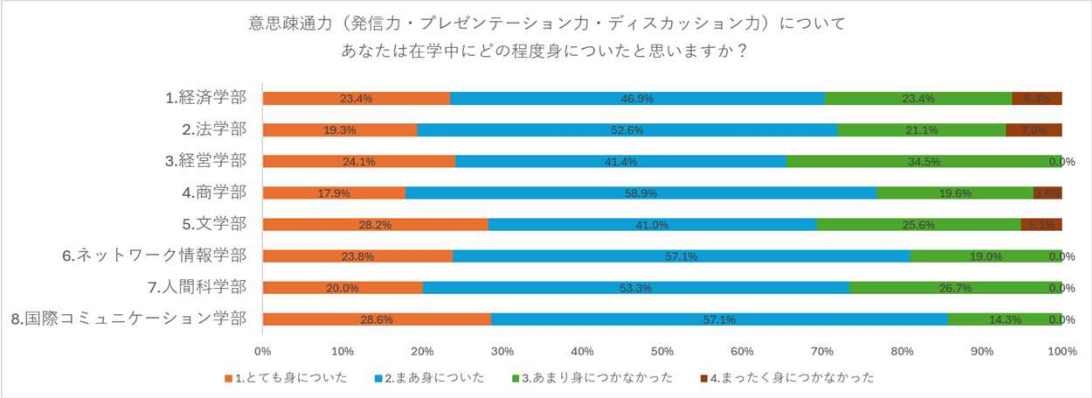
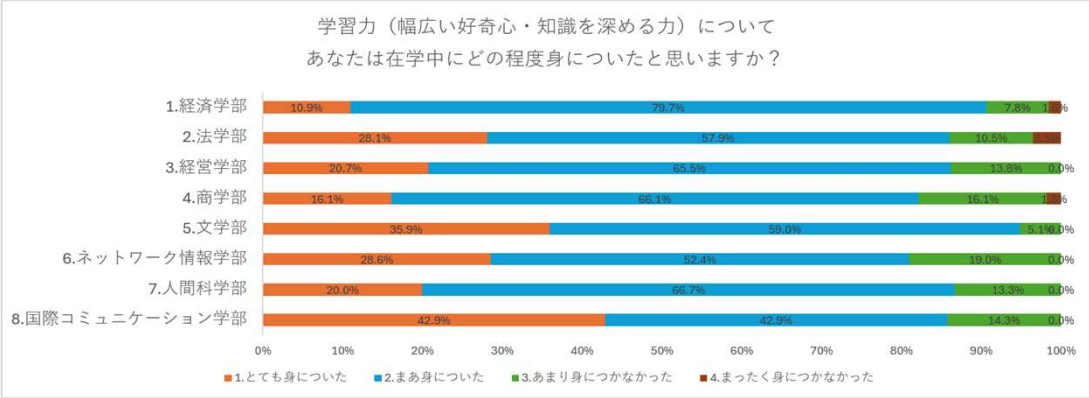


7.人間科学部 在学中に身についた能力 n=30

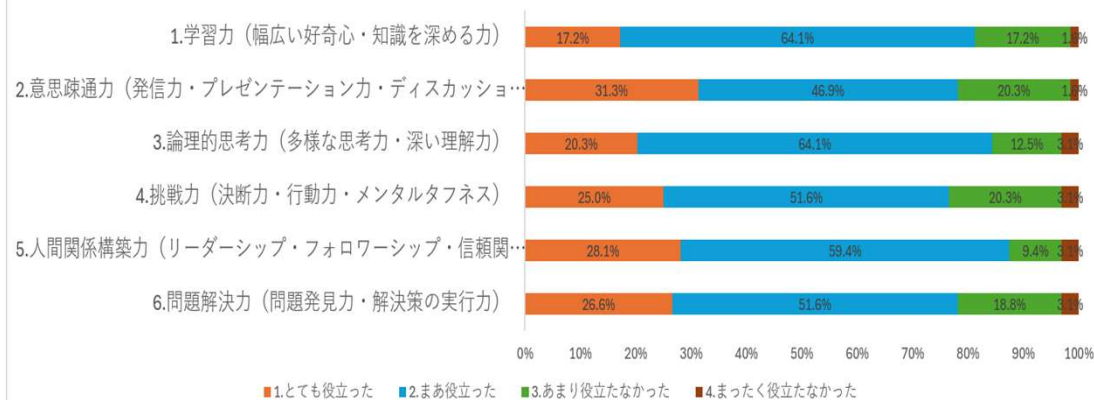


8.国際コミュニケーション学部 在学中に身についた能力 n=7

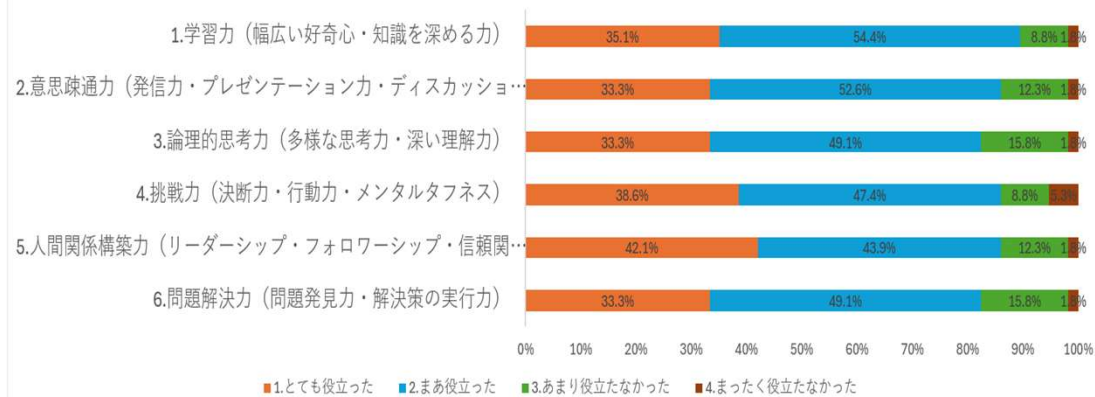




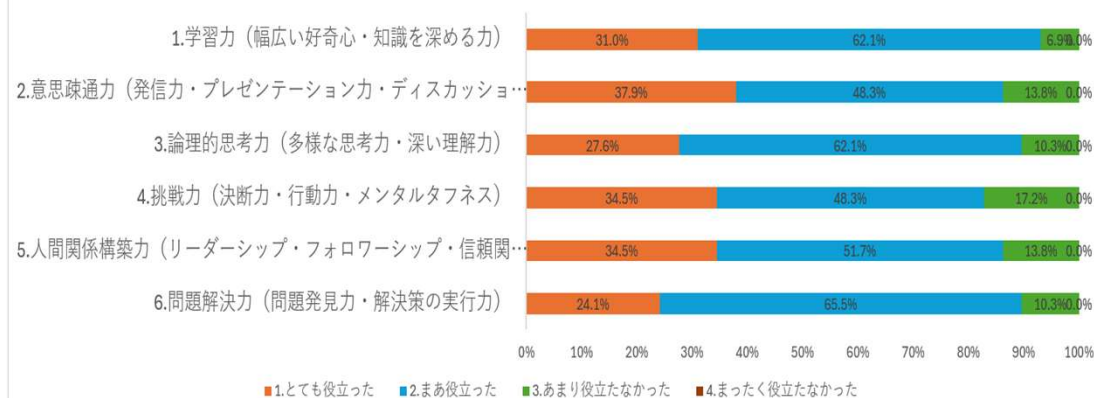
1.経済学部 n= 64



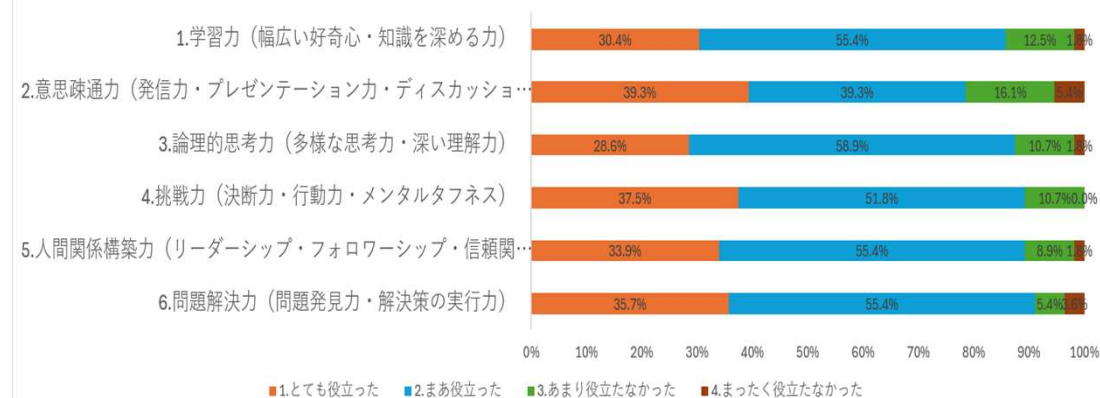
2.法学部 n= 57



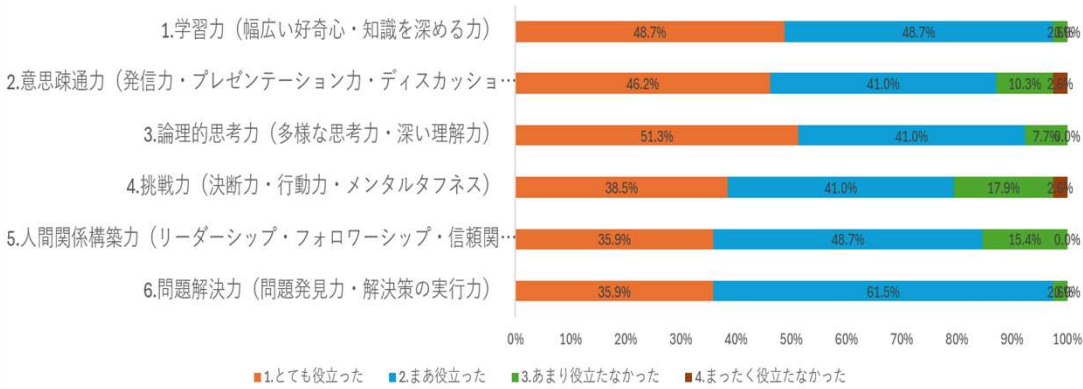
3.経営学部 n= 29



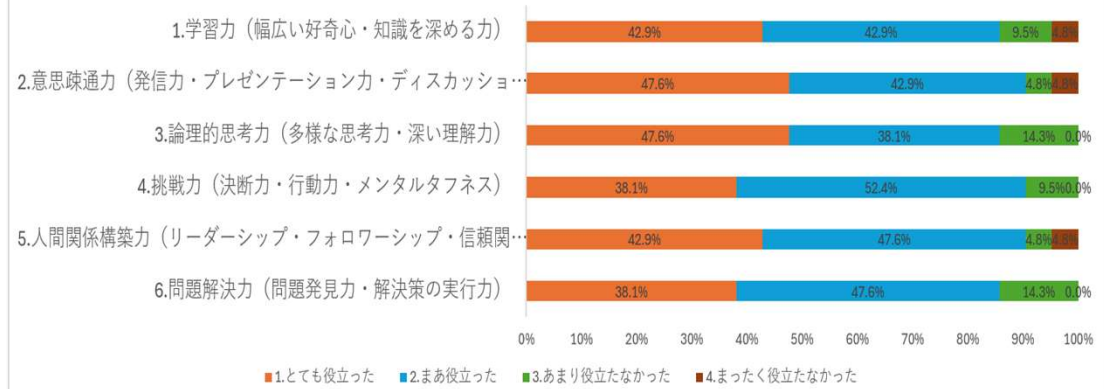
4.商学部 n= 56



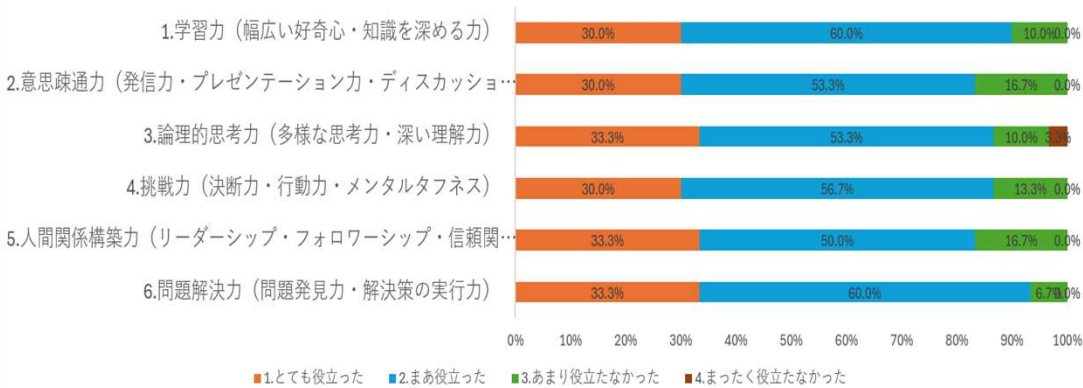
5.文学部 n=39



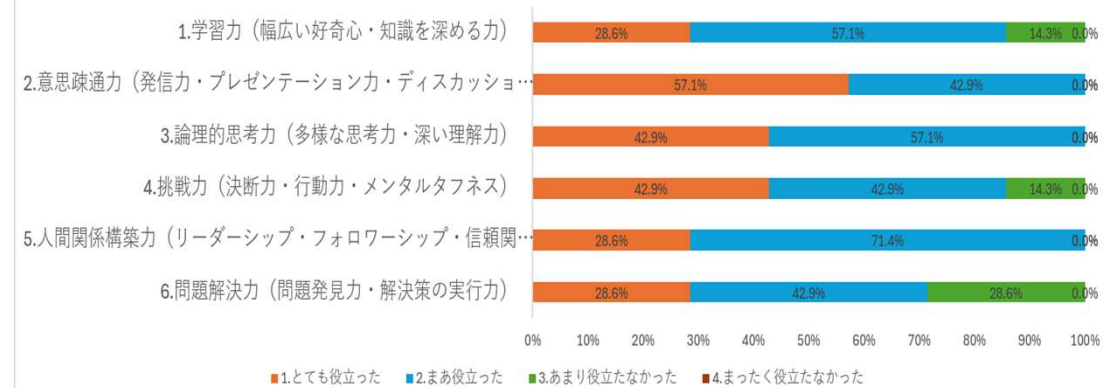
6.ネットワーク情報学部 n=21



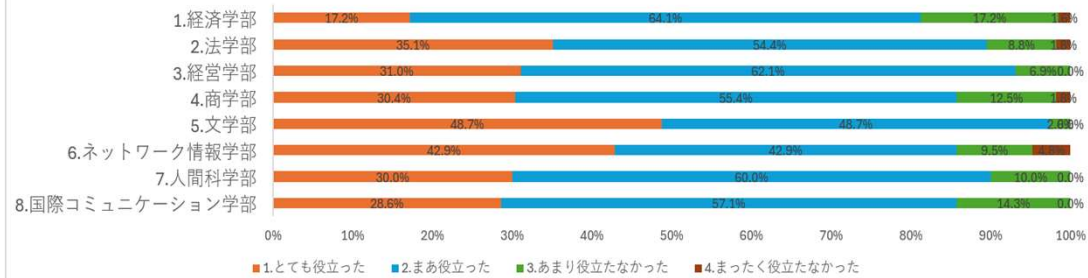
7.人間科学部 n=30



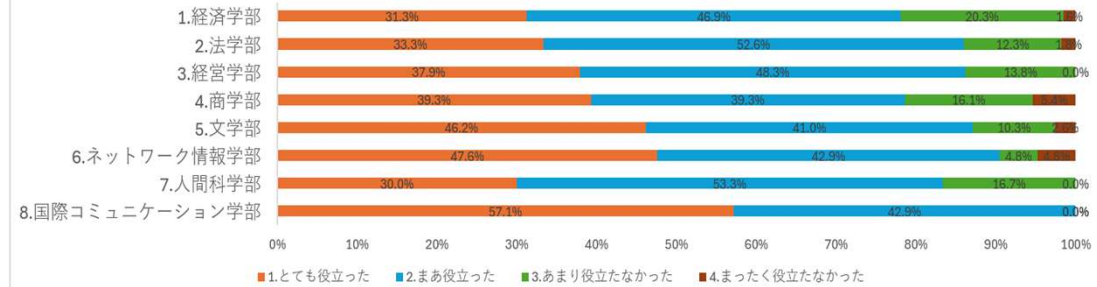
8.国際コミュニケーション学部 n=7



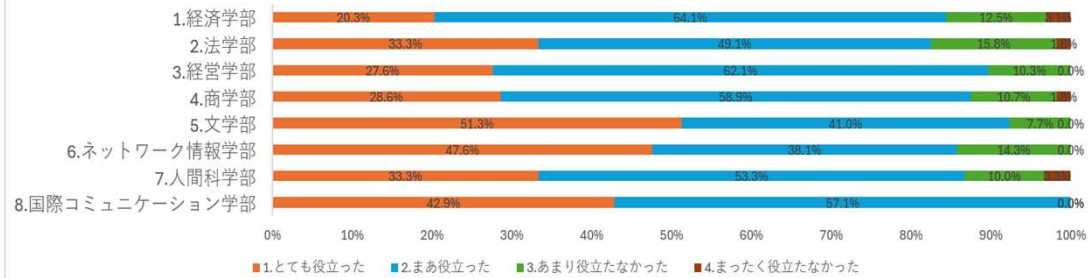
学習力（幅広い好奇心・知識を深める力）について
社会人になってから役に立ったと感じますか？



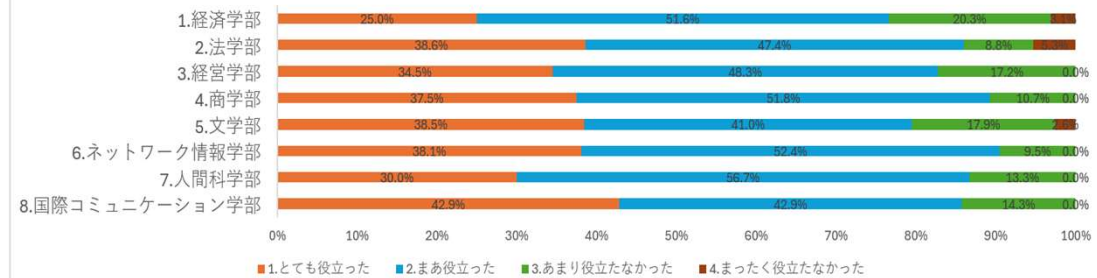
意思疎通力（発信力・プレゼンテーション力・ディスカッション力）について
社会人になってから役に立ったと感じますか？



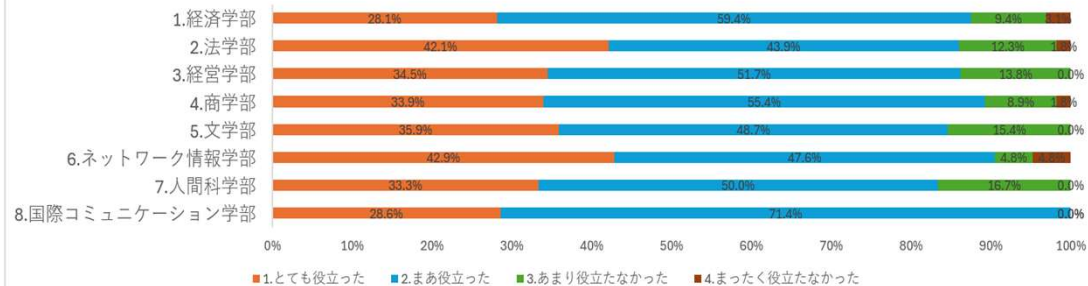
論理的思考力（多様な思考力・深い理解力）について
社会人になってから役に立ったと感じますか？



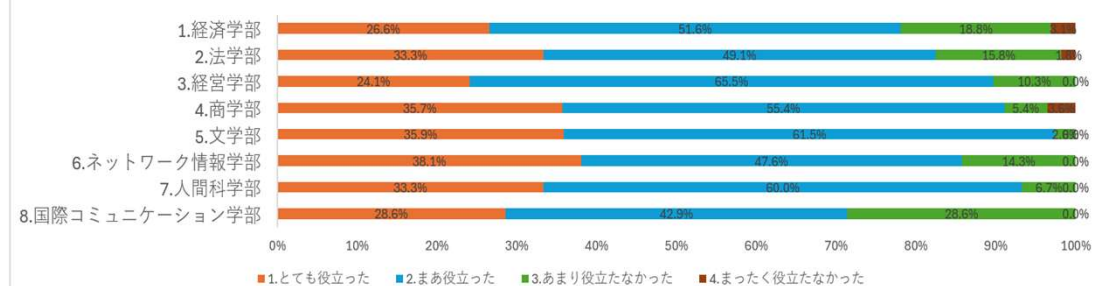
挑戦力（決断力・行動力・メンタルタフネス）について
社会人になってから役に立ったと感じますか？



人間関係構築力（リーダーシップ・フォロワーシップ・信頼関係構築力）について
社会人になってから役に立ったと感じますか？



問題解決力（問題発見力・解決策の実行力）について
社会人になってから役に立ったと感じますか？



学習力（幅広い好奇心・知識を深める力）

	1.とても身についた	2.まあ身についた	3.あまり身につかなかった	4.まったく身につかなかった	Fisher
1.経済学部	1.とても役立った	5	5	1	0
	2.まあ役立った	2	37	2	0
	3.あまり役立たなかった	0	9	2	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1
2.法学部	1.とても役立った	13	7	0	0
	2.まあ役立った	3	24	4	0
	3.あまり役立たなかった	0	2	2	1
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1
3.経営学部	1.とても役立った	3	5	1	0
	2.まあ役立った	3	12	3	0
	3.あまり役立たなかった	0	2	0	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0
4.商学部	1.とても役立った	6	11	0	0
	2.まあ役立った	3	24	3	1
	3.あまり役立たなかった	0	2	5	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	0
5.文学部	1.とても役立った	13	5	1	0
	2.まあ役立った	1	17	1	0
	3.あまり役立たなかった	0	1	0	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0
6.ネットワーク情報学部	1.とても役立った	4	4	1	0
	2.まあ役立った	1	7	1	0
	3.あまり役立たなかった	1	0	1	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	0
7.人間科学部	1.とても役立った	5	3	1	0
	2.まあ役立った	1	15	2	0
	3.あまり役立たなかった	0	2	1	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0
8.国際コミュニケーション学部	1.とても役立った	2	0	0	0
	2.まあ役立った	1	3	0	0
	3.あまり役立たなかった	0	0	1	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0

意思疎通力（発信力・プレゼンテーション力・ディスカッション力）

	1.とても身についた	2.まあ身についた	3.あまり身につかなかった	4.まったく身につかなかった	Fisher
1.経済学部	1.とても役立った	12	5	3	0
	2.まあ役立った	3	21	6	0
	3.あまり役立たなかった	0	4	6	3
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1
	$p < 0.05$				
2.法学部	1.とても役立った	9	4	4	2
	2.まあ役立った	1	24	5	0
	3.あまり役立たなかった	1	2	3	1
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1
	$p < 0.05$				
3.経営学部	1.とても役立った	7	2	2	0
	2.まあ役立った	0	9	5	0
	3.あまり役立たなかった	0	1	3	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0
	$p < 0.05$				
4.商学部	1.とても役立った	7	12	2	1
	2.まあ役立った	3	17	2	0
	3.あまり役立たなかった	0	4	4	1
	4.まったく役立たなかった	0	0	3	0
	$p < 0.05$				
5.文学部	1.とても役立った	9	8	0	1
	2.まあ役立った	2	6	8	0
	3.あまり役立たなかった	0	2	2	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1
	$p < 0.05$				
6.ネットワーク情報学部	1.とても役立った	4	6	0	0
	2.まあ役立った	1	6	2	0
	3.あまり役立たなかった	0	0	1	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	0
	$p < 0.05$				
7.人間科学部	1.とても役立った	4	4	1	0
	2.まあ役立った	2	9	5	0
	3.あまり役立たなかった	0	3	2	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0
	n.s				
8.国際コミュニケーション学部	1.とても役立った	2	2	0	0
	2.まあ役立った	0	2	1	0
	3.あまり役立たなかった	0	0	0	0
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0
	n.s				

論理的思考力（多様な思考力・深い理解力）

		1.とても身についた	2.まあ身についた	3.あまり身につかなかった	4.まったく身につかなかった	Fisher
1.経済学部	1.とても役立った	5	6	2	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	6	29	6	0	
	3.あまり役立たなかった	1	3	4	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	1	
2.法学部	1.とても役立った	10	8	0	1	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	9	17	2	0	
	3.あまり役立たなかった	0	4	5	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1	
3.経営学部	1.とても役立った	3	4	1	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	0	11	7	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	2	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
4.商学部	1.とても役立った	5	10	0	1	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	4	23	5	1	
	3.あまり役立たなかった	0	2	3	1	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1	
5.文学部	1.とても役立った	13	7	0	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	2	11	2	1	
	3.あまり役立たなかった	1	2	0	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
6.ネットワーク情報学部	1.とても役立った	4	5	1	0	n.s
	2.まあ役立った	0	6	2	0	
	3.あまり役立たなかった	1	0	2	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
7.人間科学部	1.とても役立った	5	4	1	0	n.s
	2.まあ役立った	4	12	0	0	
	3.あまり役立たなかった	0	2	1	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	0	
8.国際コミュニケーション学部	1.とても役立った	1	2	0	0	n.s
	2.まあ役立った	0	1	3	0	
	3.あまり役立たなかった	0	0	0	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	

挑戦力（決断力・行動力・メンタルタフネス）

		1.とても身についた	2.まあ身についた	3.あまり身につかなかった	4.まったく身につかなかった	Fisher
1.経済学部	1.とても役立った	9	5	1	1	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	5	21	5	2	
	3.あまり役立たなかった	1	3	8	1	
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	1	
2.法学部	1.とても役立った	14	4	4	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	2	13	12	0	
	3.あまり役立たなかった	1	1	2	1	
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	2	
3.経営学部	1.とても役立った	5	3	2	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	3	8	3	0	
	3.あまり役立たなかった	0	0	5	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
4.商学部	1.とても役立った	7	12	1	1	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	7	16	6	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	4	1	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
5.文学部	1.とても役立った	6	8	0	1	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	0	12	4	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	6	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	0	
6.ネットワーク情報学部	1.とても役立った	7	0	1	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	0	7	4	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	1	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
7.人間科学部	1.とても役立った	3	4	2	0	n.s
	2.まあ役立った	3	10	4	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	3	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
8.国際コミュニケーション学部	1.とても役立った	2	1	0	0	n.s
	2.まあ役立った	0	3	0	0	
	3.あまり役立たなかった	0	0	1	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	

人間関係構築力（リーダーシップ・フォロワーシップ・信頼関係構築力）

		1.とても身についた	2.まあ身についた	3.あまり身につかなかった	4.まったく身につかなかった	Fisher
1.経済学部	1.とても役立った	7	6	4	1	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	1	28	8	1	
	3.あまり役立たなかった	1	2	3	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	2	
2.法学部	1.とても役立った	14	8	1	1	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	2	14	8	1	
	3.あまり役立たなかった	0	1	4	2	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1	
3.経営学部	1.とても役立った	4	4	1	1	n.s
	2.まあ役立った	2	7	5	1	
	3.あまり役立たなかった	0	1	3	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
4.商学部	1.とても役立った	9	10	0	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	7	19	4	1	
	3.あまり役立たなかった	0	2	2	1	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1	
5.文学部	1.とても役立った	9	5	0	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	0	16	3	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	4	1	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
6.ネットワーク情報学部	1.とても役立った	2	7	0	0	n.s
	2.まあ役立った	1	6	3	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	0	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	1	
7.人間科学部	1.とても役立った	3	6	1	0	n.s
	2.まあ役立った	1	10	4	0	
	3.あまり役立たなかった	1	1	3	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
8.国際コミュニケーション学部	1.とても役立った	2	0	0	0	n.s
	2.まあ役立った	2	2	1	0	
	3.あまり役立たなかった	0	0	0	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	

問題解決力（問題発見力・解決策の実行力）

		1.とても身についた	2.まあ身についた	3.あまり身につかなかった	4.まったく身につかなかった	Fisher
1.経済学部	1.とても役立った	3	13	1	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	3	26	4	0	
	3.あまり役立たなかった	0	5	7	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	1	1	
2.法学部	1.とても役立った	10	8	1	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	2	24	2	0	
	3.あまり役立たなかった	1	2	6	0	
	4.まったく役立たなかった	1	0	0	0	
3.経営学部	1.とても役立った	2	4	1	0	n.s
	2.まあ役立った	3	10	5	1	
	3.あまり役立たなかった	0	2	1	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
4.商学部	1.とても役立った	8	11	1	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	5	21	5	0	
	3.あまり役立たなかった	0	2	1	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	2	0	
5.文学部	1.とても役立った	7	6	1	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	0	17	7	0	
	3.あまり役立たなかった	0	0	1	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
6.ネットワーク情報学部	1.とても役立った	3	3	2	0	n.s
	2.まあ役立った	1	9	0	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	2	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
7.人間科学部	1.とても役立った	5	5	0	0	$p < 0.05$
	2.まあ役立った	3	15	0	0	
	3.あまり役立たなかった	0	0	2	0	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	
8.国際コミュニケーション学部	1.とても役立った	2	0	0	0	n.s
	2.まあ役立った	1	1	1	0	
	3.あまり役立たなかった	0	1	0	1	
	4.まったく役立たなかった	0	0	0	0	

過去3年間の調査結果を用いた学部ごとの結果から得られた傾向

- 企業の採用担当者からみた本学卒業生の印象



学部間での大きなばらつきはない可能性

キャリアデザイン基礎力 = 「社会知性」（専門能力）の土台となる「基礎能力」。
社会知性を維持・向上していくために必要な能力。（専修大学キャリアデザインセンター，2026）

キャリア入門や学部学科をまたぐ2年次以上のキャリア科目や課外プログラムの影響

- 卒業生のキャリアデザイン基礎力に関する評価



身についた能力と社会で役立っている能力の認識は学部間・学部内で若干異なる可能性
身についたことと役立っていることの関連は能力・学部単位で傾向が異なる可能性

働く業界・職種や働き方の影響 ※対象者数を増やした継続的検討が必要

キャリアに関連する科目やキャリア形成プログラムの継続的運用・発展
卒業後におけるキャリアデザイン基礎力の有効的活用を見据えた教育内容