

自分事化に関する探索的研究

—心理的所有 (psychological ownership) 概念を拠り所にして—

Explorative Study for Sense of Involvement or Ownership:
a perspective of the construct of ‘psychological ownership’

福原康司

報告アジェンダ

- 研究の背景と関心
- 類似概念としての心理的近接性
- 「心理的所有」研究の特徴
- 「心理的所有」研究の動向

Organization Theory
for a sense of
involvement / ownership

自分事化の 組織論

佐々木利廣 編著
福原 康司
SASAKI Toshihiro/FUKUHARA Yasushi

主体的に考え行動するための
ストーリーとロジック
The Story and Logic in order to think and behave proactively



学文社



企業家的ミドル の探索

ENTREPRENEURIAL
MIDDLE MANAGEMENT

福原康司 [著]

組織の境界を越えるミドルが
イノベーションを生み出す論理とは？

パワー

信頼

ストーリー

ミドルが企業家のように振る舞う理論的な意味を踏まえながら、
外部でネットワーク・リーダーシップを発揮する際のパワーや信頼
リーダーシップの能力開発のためのストーリーや
組織基盤としての社内ベンチャーの有効性を探究する！

同文館出版

『自分事化の組織論』

英訳

“Organization Theory for a sense of
involvement / ownership”

Rigor-Relevance Gap (e.g. Vermeulen, 2005)

Brand Relevance (Aaker, 2011)

日本経営学会第96回大会ワークショップ
Psychological Proximity/Distance

Liberman & Trope(1998), Stephan et al.(2010)
Trope & Liberman(2003)

※解釈水準理論 (Construal Level Theory: CLT)

心理的近接性・距離(Psychological Proximity/Distance)

①空間的(spatial 「あちら」⇒「こちら」)

主に経営学研究？

②時間的(temporal 「なぜ」⇒「どのように」)

主に経営学教育？

③社会的(social 「彼・彼女(達)」⇒「私(達)」)

研究と教育の両方？

Pierce, Kostova, & Dirks(2001; 2003)

心理的所有(psychological ownership :PO)=当事者意識

「あたかも所有意識の対象(もしくはその対象の一部)が自分たちのもの(例えば「それは私のもの」)であるかのように個人が感じている状態(Pierce, Kostova, & Dirks, 2001, p. 299)」

1) 心理的所有の動機づけ要因

①効力感 ②自己同一性 ③居場所の確保

2) 心理的所有の促進要因

①対象の統制 ②対象の熟知 ③対象への自己投資

3) 心理的所有の逆機能

様々な共有の忌避, 組織変革における漸進的vs急進的

心理的所有と組織コミットメント・アイデンティフィケーション・内面化との相違

相違の次元	PO	Commitment	Identification	Internalization
概念的中核	所有意識	関係維持の願望	自己を定義するための組織アイデンティティ要素の利用	共有された目標ないし価値
中心的問い	私は何を私のものだと感じていますか？	私はメンバーシップを維持すべきですか？	私は誰ですか？	私は何を信じますか？
動因	効力感・自己同一性・居場所の確保	安心感・帰属意識・信念や価値観	魅力・親和性・自己高揚感・全体主義	公正でありたい欲求・信念や価値観
開発項目	組織への自己の積極的な押しつけ	メンバーシップを維持する決定	組織に対する自己の分類・親和性・模倣性	組織の目的や価値の採用

出所) Pierce, Kostova, & Dirks(2001), p.306を一部修正・省略

発展的研究例

- 制御焦点理論(Higgins,1997,1998)を援用した促進的POと
予防的POの分類による組織変革の研究 Avey et al.(2009, 2012)
促進焦点：希望や願望を反映した目標の追求
 ➡ 自己の集団と組織の目的との一致(促進的OP)=情報共有⇒変革＋
予防焦点：規則や義務の遵守を通じた罰やリスクの回避目標の追求
 ➡ 自己の集団の利益の優先(予防的OP)=情報隠蔽⇒変革－
- 集合的PO概念による集団や組織へのPO拡張の研究
Pierce & Jussila(2010)
- 組織と職務の両変数とPOとの関係の研究 Dawkins et al.(2017)
- 心理的安全性(Kahn,1990)を付加したモデル拡張(先行要因
と結果変数の加味)の研究 Zhang et al.(2021)

POとその先行要因および効果の関係性

統制

- ・ 変革リーダーシップ
- ・ 自律性
- ・ 知覚されるパワー

投資

- ・ 従業員主導の投資
- ・ 組織主導の投資

熟知

- ・ 組織の在職期間
- ・ 情報の入手可能性

安全性

- ・ 組織的公正
- ・ 信頼
- ・ 知覚される組織的支援
- ・ 関係の親密さ

PO

態度上の効果

- + { 職務満足
- ・ 組織ベースの自尊心
- ・ 職務関与
- { 負の感情
- ・ 転職意志

成果上の効果

- ・ 組織成果
- ・ 従業員の声
- ・ 知識共有の行動

暗転的成果

- ・ 縄張り行動

出所) Zhang et al.(2021), p747を一部修正・省略

Reference

- Avey, J. B., Wernsing, T. S., & Palanski, M. E. (2012) Exploring the Process of Ethical Leadership: The Mediating Role of Employee Voice and Psychological Ownership. *Journal of Business Ethics*, 107, pp.21-34.
- Avey, J. B., Avolio, B. J., Crossley, C. D., & Luthans, F. (2009). Psychological ownership: Theoretical extensions, measurement and relation to work outcomes. *Journal of Organizational Behavior*, 30 (2), pp.173-191.
- Dawkins, S., Tian, A.W., Newman, A, & Martin, A(2017). Psychological ownership: A review and research agenda. *Journal of Organizational Behavior*, 38(2), pp.163-183.
- 福原康司(2022)『企業家的ミドルの探索－越境するリーダーの役割と育成』同文館出版。
- 佐々木利廣・福原康司編著(2022)『自分事化の組織論：主体的に考え行動するためのストーリーとロジック』学文社。
- House, R.J. (1975).The Quest for Relevance in Management Education: Some Second Thoughts and Undesired Consequences. *Academy of Management Journal*, 18(2), pp323-333.
- Liberman, N., & Trope, Y. (1998). The role of feasibility and desirability considerations in near and distant future decisions: A test of temporal construal theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(1), pp.5-18.
- Pierce, J. L., & Jussila, I. (2010). Collective psychological ownership within the work and organizational context: Construct introduction and elaboration. *Journal of Organizational Behavior*, 31(6), pp.810-834.
- Pierce, J. L., Kostova, T., & Dirks, K. T. (2001). Toward a theory of psychological ownership in organizations. *Academy of Management Review*, 26(2), pp.298-310.
- Pierce, J. L., Kostova, T., & Dirks, K. T. (2003). The state of psychological ownership. Integrating and extending a century of research. *Review of General Psychology*, 7(1), pp.84-107.
- Stephan, E., Liberman, N., & Trope, Y. (2010). Politeness and psychological distance: A construal level perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(2), pp.268-280.
- Trope, Y., & Liberman, N. (2003). Temporal construal. *Psychological Review*, 110(3), pp.403-421.
- Vermeulen, F.(2005). On Rigor and Relevance: Fostering Dialectic Progress in Management Research. *Academy of Management Journal*, 48(6), pp.978-982
- Zhang, Y., Liu, G., Zhang, L., Xu, S., & Cheung, M. W.L. (2021). Psychological Ownership: A Meta-Analysis and Comparison of Multiple Forms of Attachment in the Workplace. *Journal of Management*, 47(3), pp.745-770.